

ادراک کارکنان زن از رابطهی ابعاد روان شناختی شرکت ملی پالایش و پخش فراَوردههای نفتی ایران با اختلالات عملکردی مدیران

Women employees' perception of psychological dimensions of National Iranian Oil Refining & Distribution Company with Managers' dysfunctions

فاطمه فاضلی

حميدرضا عريضي

حسین سماواتیان

#### چکیده

آسیب شناسی سازمانی و عملکردی از جمله مقولههایی است که می تواند علاوه بر توجیه بسیاری از نارساییها در سازمان، رشد و تعالی سازمان را نیز تبیین و تضمین نماید. با توجه به آن که کارکنان زن، سهم عمدهای از نیروی انسانی سازمانها را تشکیل می دهند، ادراکات و نگرش آنان نسبت به آسیبهای سازمانی و اختلالات عملکردی مدیران می تواند نقش عمدهای در شناسایی این عوامل و تلاش در جهت بهبود آنها داشته باشد. در پژوهش حاضر، به بررسی ادراک کارکنان زن از رابطهی ابعاد روانشناختی سازمان براساس نظریهی کتس دو وریس، با اختلالات عملکردی مدیران براساس نظریهی هورنای پرداخته شده است. نمونهی این پژوهش ۴۷ نفر از کارکنان زن در شرکت ملی پالایش و پخش فرآوردههای نفتی ایران می باشد که به طور تصادفی ساده از میان کارکنان زن در شعب سهگانهی تهران انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل مقیاس "تعیین ابعاد روانشناختی سازمان" و مقیاس "اختلالات عملکردی مدیران" بوده است. یافتهها نشان داد که بین ابعاد روانشناختی سازمان و ابعاد اختلالات عملکردی مدیران از دیدگاه کارکنان زن، رابطه معناداری وجود دارد (۰۵/۰ نشان داد که بین ابعاد روانشناختی سازمان و ابعاد اختلالات عملکردی مدیران از دیدگاه کارکنان زن، رابطه معناداری وجود دارد (۴۵/۰ پیش بینی ابعاد روانشناختی نمایشی انعاد روانشناختی نمایشی انعاد روانشناختی نمایشی انعاد روانشناختی نمایشی انعاد روانشناختی نمایشی افتلال مهارکنندگی قادر به پیش بینی بعد نمایشی شده است. همچنین، اختلال مهارکنندگی قادر به پیش بینی بعد نمایشی شده است.

كليد واژه: ابعاد روانشناختي سازمان، اختلالات عملكردي مديران، كاركنان زن

<sup>&#</sup>x27; - كارشناس ارشد روانشناسي صنعتي-سازماني؛ دانشگاه اصفهان؛ F.fazel62@yahoo.com (09371187067)

۲ - عضو هيئت علمي دانشگاه اصفهان

<sup>&</sup>quot; - عضو هيئت علمي دانشگاه اصفهان



#### **Abstract**

Organizational and functional pathology is one of the fields which not only is able to explain dysfunctions of organization, but to explain organizational progress. As women are of the most important employees in organizations, their perceptions about managers' dysfunctions and organizational pathologies can play an important role in diagnosis and removement of dysfunctions. In present research, Woman employees' perception about the relationship between organization's psychological dimensions (Kets de Vries Theory) and managers' dysfunctions (Horney Theory) was investigated. The sample was 74 Woman employees in National Iran Oil Refining & Distribution Company (Tehran units) which were randomly selected. The instruments were "organization's psychological dimensions" and "leaders' dysfunctions" scales. Results showed that there is a meaningful relationship between psychological dimensions and managers' dysfunctions (p≤./05). Also, according to regression analysis, withdrawing dysfunction was able to predict all the psychological dimensions except dramatic one. In predicting compulsive-paranoid style, dominating dysfunction was entered to the model too. Dominating dysfunction has been able to predict dramatic dimension lonely.

Key words: psychological dimensions, managers' dysfunctions, woman employees



#### مقدمه

امروزه، وجود سازمانهای سالم و پویا در هر جامعه که بتوانند با اثربخشی و کارایی از عهده ی وظایف خود برآیند، از مهمترین وسایل دستیابی به پیشرفت محسوب می شود؛ و این مهم عملی نخواهد شد مگر آن که سازمانها در جهت تشخیص، شناسایی و رفع مشکلات و نارساییهای موجود در سازمان خود تلاش کنند. سازمانها به منظور دستیابی به شرایط مطلوب زمان، انرژی و هزینههای بسیاری را صرف طراحی برنامه های آموزشی و مشاورههای درون و برون سازمانی می کنند، اما این راهکارها اغلب با شکست مواجه می شوند. اگرچه در برخی موارد، دلایلی برای این عدم موفقیت یافت می شود، اما در اکثر مواقع، مجموعهای از راهحلها و نظریهها نیز نمی توانند جوابگو باشند. یکی از نظریههایی که توانسته است به تبیین و توجیه بسیاری از این نارساییها بپردازد، نظریهی "نظام باز" است. براساس مفاهیم این نظریه دو مقولهی مهم در سازمان مطرح شده است. اول آن که، سازمانها دارای شخصیت و هویتی مستقل از شخصیت و هویت کارکنان خویشاند که می توانند با سلامتی خود، بر سرنوشت کارکنان اثرگذار باشند. دوم آن که، هر نظام باز دارای دو زیرمجموعه اصلی است که خویشاند که می تواند بخشها، واحدها و یا نظامهایی متشکل از نیروی انسانی یکی از این زیرمجموعههاست. در این زیرمجموعه گروهها قرار دارند که می تواند بخشها، واحدها و یا نظامهایی متشکل از افراد را شامل شوند. اما در این میان یک گروه کوچک اما بسیار مهم وجود دارد و آن گروه دونفرهی "مدیر - زیردست" است و اهمیت آن به گونهای است که کرانتز آن را زوج مدیریتی "نامیده است (۱۹۸۸).

گاهی اوقات، این شخصیت مستقل سازمانی و تعامل دوسویه ی مدیر – زیردست دچار اختلال می شود، و کلیه ی تصمیمات، روابط و مناسبات حیاتی سازمان را تحت تأثیر قرار می دهد. در این صورت تنها راه مقابله با آن تشخیص آسیبها و نارسایی ها، انجام مداخلات لازم و ارائه ی راهکارهای مورد نیاز است. در این پژوهش به منظور بررسی شخصیت مستقل سازمانی از نظریه ی مانفرد اف. آر کتس دو وریس (۱۹۸۴)، و به منظور بررسی اختلال تعامل دوسویه ی مدیر – زیردست آز نظریه ی کارن هورنای (۱۹۵۰) استفاده شده است. نگرش زیردستان و کارکنان زن به عنوان اعضای اصلی سازمان و یکی از طرفین رابطه مدیر – زیردست می تواند در تشخیص اختلالات سازمانی و عملکردی مدیران بسیار یاری رسان باشد.

در بسیاری از سازمانها، برخی از مدیرانی که پلههای ترقی را میپیمایند، مدیرانی هستند که با عملکرد و رفتار مناسب خود، سازمان را به سوی موفقیت سوق میدهند. اما بسیاری از مدیران به سوی موفقیت سوق میدهند. اما بسیاری از مدیران نیز این گونه نیستند. این مدیران جزء گروهی قرار می گیرند که "نه بهترین و نه بدترین" نامیده می شوند، که اغلب در میانه ی این پیوستار قرار می گیرند. اگر چه قادرند سازمان را به سوی موفقیت سوق دهند، اما با رفتارها و عملکرد خود برون دادها و پیامدهایی منفی را نیز برای سازمان به همراه می آورند. برخی از این مدیران از برخی دیگر بهترند؛ و برخی دیگر هیچ یک از انتظارات و وظایف مدیریتی را به جا نمی- آورند و همواره در حال آسیبرسانی به زیردستان و سازمان می باشند. این دسته از مدیران برای دستیابی به اهداف مبهم فردی و سازمانی خود از هر روش و واکنشی استفاده می کنند؛ که از آسیب ها و اختلالات مبتنی بر شخصیت آنان نشأت می گیرد. این مدیران حس بدبینی، خود از هر روش و واکنشی فود را با گسترش حس خود – پنداره که از طریق ایجاد کنترل بر دیگران حاصل می شود تسکین می دهند. در

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> -Open system theory

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> - Krantz

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> -Managerial couple

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> -Manfred F. R. Kets de Vries

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> -Leader-Mmber Exchange Dysfunction

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> - Karen Horney



این میان، زیردستان نیز تحت تأثیر عملکرد مدیران قرار گرفته و رفتارها و خلقیات متفاوتی را به نمایش می گذارند ( الکورن ۲۰۰۵، ص ۸۸).

در صورتی که مدیران روابط سالم و پویایی را با زیردستان خود برقرار نمایند، می تواننداز طریق آن به نتایج مثبت فردی و سازمانی بسیاری دست یابند. در پژوهش موس، سانچز، برومبا و بورکوسکی (۲۰۰۹) نشان داده شد که ادراک مثبت زیردستان از رابطهی دوسویه ی مدیر –زیردست، با عملکرد مثبت رابطه دارد. اگرچه دلایل آن به درستی مورد بررسی قرار نگرفته است. هم چنین، وجود روابط نارسا و دارای اختلال در میان مدیر –زیردست می تواند به دلیل وجود تفاوت میان مدیر و زیردست، ضعیف بودن پردازش اطلاعات و یا خطاهای اسنادی باشد ( ژو و شری شیم ۲۰۰۹). براساس پژوهش دیگری که توسط جف جانسون و همکارنش در سال ۲۰۰۹ انجام شد، نشان داده شد که کیفیت تعامل مدیر –زیردست در ادراک کارکنان از عدالت سازمانی، عملکرد وظیفه و رفتارهای یاری رسانی سازمانی نقش اساسی ایفا می کند ( جانسون، دونالد، تروکزیلو، اردوگان، بروئر و همر تر ۲۰۰۹).

مدیرانی که با اختلالات عملکردی مواجهند، ناخواسته باورها، ادراکات و انتظارات نامناسب خود را به سازمان، و خصوصاً زیردستان نیز القا می کنند. هرچند برخی از این مدیران، مهارت ها و تخصص های منحصر به فردی را دارا می باشند، اما نمی توانند قابلیت های خود را به بهترین وجه برای سازمان استفاده نمایند. اختلالات عملکردی مدیران <sup>۵</sup>، تصمیمات و بروندادهای حیاتی سازمان را تحت تأثیر خود قرار می دهد. در صورتی که به این واقعیت که مدیران تصمیم گیرندگان اصلی سازمان اند و بر فرهنگ سازمانی عمیقاً تأثیرگذارند، ایمان داشته باشیم، پذیرش و درک این مطلب اَسان تر خواهد بود.

اصطلاح اختلالات عملکردی یا کنش های دارای اختلال مدیران در سازمان، اولین بار توسط **الکورن** در سال ۱۹۹۲؛ و براساس سه الگوی دارای اختلال والد-فرزند هورنای مطرح شد (لوین ٔ، ۱۹۹۵، ص ۱۰). اهمیت آسیب شناسی عملکرد رهبری تاحدی است که برخی از صاحب نظران علم روان شناسی و مدیریت، آن را "نیمه ی تاریک سازمان "" نامیده اند (کتس دو وریس و میلر، ۱۹۸۴؛ الکورن، ۲۰۰۵، صاحب نظران علم روان شناسی و مدیریت، آن را "نیمه ی تاریک سازمان " نامیده اند (کتس دو وریس و میلر، ۱۹۸۴؛ الکورن، ۲۰۰۵، متقابل متقابل  $^{\wedge}$ ، اختلالات عملکردی مدیران را جنبه هایی از وابستگی متقابل معرفی می کند:

"وابستگی متقابل، یک اختلال بین فردی است. اختلالی است که موجب می شود دیگران نیز این نوع رفتارها و کنشها را دنبال کنند. وابستگی متقابل، یک قالب مفهومی چالش انگیز به منظور درک مجموعهای از تحریفات فکری و احساسی است که همواره رفتار فرد در طول زندگی و در محیط کار تحت تأثیر قرار میدهد. نوعی اختلال شخصیت که شدت و مدت آن طولانی به نظر نمی رسد و الزاماً و همواره به اختلالی که عمیقاً جوانب زندگی فرد را تحت تأثیر منفی خود قرار دهد مبدل نمی شود. مفهوم وابستگی متقابل که از اثرات اعتیاد به الکل در میان اعضای خانواده منشأ گرفته است؛ بر دیگران تأکید دارد. در زندگی خصوصی فرد، این افراد شامل فرزندان، همسر و خصوصاً والدین می شود؛ به عبارت دیگر، هر فردی که از وی انتظار محبت، عاطفه و رضایت وجود دارد. بدین ترتیب، مجموعه ای از ویژگی های شخصیتی فراگرفته شده فرد را به سوی روابط درون فردی و میان فردی خودشکن و مخرب رهنمون می کند.در محیط کار، وابستگی متقابل، برقراری ارتباط با مافوق، همکاران، کارکنان و مشتریان را شامل می شود" (ص ۲–۳).

<sup>1 -</sup> Allcorn

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> - Moss.; Sanchez; Brumbaugh & Borkowski

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> - Zhou & Schriesheim

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> - Johnson;Truxillo;Erdogan; Bauer & Hammer

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> -Managers' Dysfunctions

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> - Lewin

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> - Dark side of organization

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> - Co-dependency



الکورن با توجه به سه الگوی تعاملی و دارای اختلال والد-فرزند هورنای، مهارکنندگی، دوریگزینی و از خودگذشتگی را مهمترین اختلالات عملکردی مدیران یا به عبارت دیگر، سه حالت مخل تعامل مدیر– زیردست مطرح کرده است. این طبقهبندی، مورد تأیید و توافق پژوهشگران و صاحب نظران بسیاری واقع شده است (کتس دو وریس و میلر، ۱۹۸۴؛ شائف، ۱۹۸۷؛ شائف و فاسل ۱۹۸۸؛ گاف و گاف $^{'}$ ، ۱۹۹۱).

هرچند به نظر می رسد فاصله ی دور سالهای کودکی تا دوران اشتغال مدیریتی، تأثیر الگوهای پرورش فرزند بر دوران بزرگسالی را که-رنگ می کند، اما پژوهشهای جدید نشان داده است که متغیرهای سالهای کودکی از قبیل سبک های دلبستگی (رحیمیان، ۱۳۸۳) و الگوهای فرزندپروری (سینگ و همکاران ۲۰۰۲،۳) هم در جهت مثبت و هم در جهت منفی بر دوره ی بزرگسالی تأثیرگذار است. بنابراین می توان انواع سه گانه ی وابستگی متقابل در دوران بزرگسال را به دوران کودکی فرد -هنگامی که فرد در خانواده پرورش می یابد- نسبت داد. هنگامی که در یک خانواده، یکی از الگوهای تعاملی به وضوح یافت می شود؛ امکان وجود دو الگوی دیگر نیز وجود دارد. والد ممکن است یکی از این الگوها را به عنوان الگوی غالب برگزیند؛ اما با تغییر شرایط الگوی دیگری را ترجیح داده و مورد استفاده قرار دهد.

#### سه سبک تعاملی دارای اختلال والد – فرزند کارن هورنای (۱۹۵۰)

اولین الگوی دارای اختلال والد – فرزند، الگوی دوری گزین یا کناره گزین <sup>۴</sup> نامیده شده است. این اختلال هنگامی بروز می کند که یکی از والدین یا هر دوی آنان دارای رفتارهایی چون کنترل کنندگی، قدرتمداری، نقادی و بی تفاوتی و عدم توجه به پیشرفت، استقلال طلبی و شخصیت دهی به فرزندان باشند. با فرزند با بی تفاوتی رفتار می شود، گویی که او ناخواسته است. والدین خود را در آزار، سوء استفاده و بدرفتاری با فرزند خود محق می دانند؛ و بدون توجه به علایق وی، او را مجبور به بر آورده سازی خواسته های خود می کنند.

دومین الگوی دارای اختلال والد- فرزند، الگوی پرخاشگر<sup>۵</sup> نامیده شده است. این اختلال هنگامی بروز می کند که والدین بسیار مراقب فرزند خود هستند. کلیه ی نیازهای فرزند پیش از آن که وی احساس نیاز کند، برآورده می شود. فرزند در هر شرایطی (حتی مواجهه با فشارهای روانی) مورد نظارت و حمایت همه جانبه است. فرزند باید در برآورده سازی نیازهای والدین محتاطانه عمل کند، زیرا در غیر این صورت حمایت و توجه آنان را از دست خواهد داد. بدین ترتیب، این فرد نیز با دوگانگی مواجه می شود.

سومین الگوی دارای اختلال والد- فرزند، الگوی مطیع یا فرمانبر نامیده شده است. این الگو هنگامی بروز می کند که والدین ضعیف، مطیع، نیازمند و ناکاراَمد به یاریرسانی فرزند خود وابستهاند. این والدین از ایجاد ضوابط و محدودیتها برای فرزندان خود ناتوان اند. در این حین، فرزند می آموزد تا تحت نظارت خود، دیگران و رویدادها باشد تا قادر باشد نیازهای والدین خود را برآورده سازد؛ زیرا در غیر این صورت آنان از وی ناامید می شوند. وی در آتی، ممکن است این رفتار را در پیش گیرد؛ عکس آن را عمل کند؛ یا این که به طور کلی از قدرت داشتن و پذیرفتن مسئولیت دوری کند.

بر این اساس الکورن ابعاد سه گانهی اختلالات عملکردی مدیران را این گونه تعریف می کند:

۱. اختلال مهار کنندگی (مهارگری)  $^{Y}$ : یک مدیرمهار کننده بر این تصور است که زیردستانش، در رو به رویی با مشکلات ضعیف و ناتوانند و همواره به کمک ها و مساعدت های وی احتیاج دارند؛ بنابراین، همواره در تلاش است تا با گوشزد کردن روند انجام کارها، آنان را نجات داده و به حس قدرتمندی و در دست گرفتن امور دست یابد. این اعمال نظارت و مهارگری به گونه ای افراطی و نامناسب انجام می گیرد و

<sup>1 -</sup>Wilson Schaef & Fassel

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> - Goff & Goff

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> -Sing & et al.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>-Detached

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> -Aggressive

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> -Compliant

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>-Dominating dysfunction



حاکی از ناتوانی مدیر در تفویض اختیار است (اَوولییو. ٔ و همکاران،۲۰۰۳). رفتار وی به گونهای است که دیگران او را بسیار مقرراتی و منضبط تلقى ميكنند. عملكرد پايين افراد را ناديده نمي گيرد؛ و از داشتن ظاهري حمايتكننده و پذيرا نيز اجتناب ميكند). "اين مديران زيردستان خود را محدود مي كنند؛ زيرا محيط را خطرناك، خصمانه و غيرقابل اعتماد تصور مي كنند. آنان اعتماد و توجه خود را صرفاً به تعداد معدودی از زیردستان نورچشمی خود معطوف می کنند، زیرا براین باورند که در جهانی زندگی می کنند که نمی توان به هیچ کس اعتماد کرد " (الکورن،۲۰۰۵، ص ۹۰–۹۱).

۲. اختلال ازخودگذشتگی ٔ: خودکم بینی و عزت نفس پایین موجب می شود تا فرد با به کارگیری یک سازوکار دفاعی، ضعف خود را نادیده بگیرد یا رفع کند. هنگامی که فرد خود را لایق دوست داشته شدن و مورد احترام واقع شدن نمیداند؛ و از مقابله بـا اضـطراب هـا و فشارهای موجود در محیط کار ناتوان است، شیوهای را برای واکنش نشان دادن به این شرایط در پیش می گیـرد. یکـی از ایـن راهکارهـا، قبول و پذیرش بی ارزش بودن از جانب فرد است ( هورنای،۱۹۵۰).

"مدیرانی که شیوهی ازخودگذشتگی را در پیش می گیرند، بیش از مدیران دیگر به فعالیت میپردازند و همواره از زیردستان خود \_ بـه امید دریافت حمایت در آینده– حمایت و جانبداری می کنند. آنان خواسته های معقول و نامعقول زیردستان خود را برآورده می کنند و با ایس کار، پیامدهای وخیمی را برای خود و سازمان به همراه می اورند. به عنوان نمونه، دیگران به منظور دستیابی به اهداف خود از آنان سوء استفاده می کنند. دوم آن که با نادیده انگاشتن اشتباهات و قصور افراد، احتمال بروز مجدد خطا و در نتیجه ادامه ی کار با وضعیت موجود را افزایش می دهند" (الکورن،۱۹۹۲، ص۶–۱۰).

 ۳. اختلال کناره گیری (دوری گزینی) : تنها گذاشتن و طرد کردن زیردستان، در انتهای دافعه ی رفتـار وابسـتگی قــرار دارد: بـه عبـارت دیگر، در وضعیت کنارهگیری، تنها ماندن و طرد شدن زیردست از جانب مدیر یا مدیر ارشد مطرح می شود. در این وضعیت، مدیران کنش متقابل زیر دستان خود را مزاحمت تلقی کرده و به دنبال راهی برای فرار از آن بر میآیند. "رفتارهایی که از ایـن مـدیران اسـکیزوئید سـر میزند، میتواند نشأت گرفته از ویژگیهای شخصیتی آنها، یعنی بیعلاقگی نسبت به زیردست (و افراد به طور کلی) باشد. این مدیران که به دلایل مختلفی در یک جهان منزوی و مستقل عمل می کنند، ملاحظه کاری و توجـه نشـان دادن بـه زیردستانشـان را نمـی پسـندند" (کامکار و آتش پور،۱۳۸۶؛ ص۱۲۱).

در وضعیت دوری گزینی، فرد در به کار بردن شیوه های دفاعی نوع اول (مهارکنندگی) و دوم (ازخودگذشتگی) تردید دارد و ترجیح می-دهد رفتارهای اجتنابی را در پیش گیرد. وی دوریگزینی را راه آزادی خود میداند؛ روشی که به معنای دوری گزیدن از رفتارهای خصـمانه افراد و اجتناب کردن از برآورده سازی نیازهای آنان می باشد. نهایت تلاش این مدیران آن است که از کارکنان خود بخواهند تا عملکرد خود را بهبود بخشند، تا بدین طریق بخشی از مشکلات رفع گردد. مدیران دوری گزین در مقایسه با مدیران مهارکننده و از خودگذشته، انـرژی کمتری را برای مقابله با مشکلات و رفع أن ها صرف می کنند ( الکورن،۱۹۹۲).

کتس دو وریس و میلر (۱۹۸۴)، اختلالات عملکردی مدیران یا روابط نارسای مدیر- زیردست را شیوههای نامناسبی می دانند که یک مدیر یا مافوق به منظور کاهش حس ناتوانی، اضطراب، خودکم بینی و عزت نفس پایین خود در مقابل زیردستانش به کار می گیرد. اَنان معتقدند که بین نوروزهای رهبر(مدیران)، بدعملکردیهای آنان و نوروزهای سازمانی، یک رابطهی متقابل وجود دارد، که تأثیر آن در ساختار و فرهنگ سازمانی بیمار تجلی می یابد. به عبارت دیگر، احتمال بروز رفتارهای دارای اختلال و بدعملکردی مدیران در سازمان های نوروتیک یا روان نژند بیش از سازمان های سالم و پویاست.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> - Avollio & et al.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> -Self-sacrifice dysfunction

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>-Withdrawing dysfunction



براساس نظریهی کتس دو وریس و میلر که برای اولین بار در سال ۱۹۸۴ مطرح شد، سازمان های روان نژند "سازمانهای آشوب زدهای هستند که علائم، نشانهها و اختلالات عملکردی (بدکارکردیهای) آنها، با یکدیگر ترکیب شده و "سندرم" یکپارچهای از آسیب ها را
شکل میدهند. درست همان طوری که ترکیب علائم متعده، حاکی از بروز یک اختلال در انسان است؛ وجود الگوهای مشابهی از نقائص
راهبردی و ساختاری نیز حاکی از وجود یک آسیب سازمانی خاص در سازمان است. بنابراین، بدعملکردی یک سازمان انعکاسی از
اختلالات عصبی موجود در مدیران اجرایی این سازمان هاست. افراد روان رنجور در اشتغال فکری خاصی درگیرند، و رفتار آنان "سخت و
غیرقابل انعطاف" می شود. البته گاهی اوقات مشکل از این فراتر رفته و به اختلالات روان پریشی یا سایکوتیک مبدل می شود" (ص ۱۷).
هنگامی که مدیران برخی از نارسایی ها و اختلالات شخصیت را نیز دارا باشند، احتمال آن که رفتارها و عملکرد آنان نیز با اختلال
همراه باشد بیشتر می شود. از طرف دیگر، بسیاری از اختلالات عملکردی مدیران، به طور آگاهانه یا ناآگاهانه از رفتارها و عملکرد
زیردستان آنان وام گرفته شده است. زیردستان نه تنها در بروز این اختلالات، بلکه در تشدید یا حذف این اختلالات نیز بسیار دخیل اند
(الکورن، ۲۰۰۵، ص ۸۸). گرچه نوروزهای موجود در سازمان ها، چالشی بحران زا برای آن سازمان ها محسوب می شوند؛ اما گاهی اوقات
به عنوان هنجارهای سازمانی مورد پذیرش اعضا قرار می گیرند (دکرستن ۱ ، ۲۰۰۵)، و افراد سازمان به حفظ وضعیت موجود، که مملو از
دراک های غلط و احساسات منفی است تمایل ماندگار می یابند (داتون و همکاران ۲ ، ۱۹۹۱). در برخی موارد، این وضعیت به حدی می
رسد که برخی از صاحب نظران عدم تغییر سبک های نوروتیک در سازمان را پیشنهاد می کنند.

کتس دو وریس و میلر (۱۹۸۴)، با معرفی پنج سبک رایج نوروتیک یعنی پارانوئیایی، اسکیزوئید، وسواسی، افسرده و نمایشی، به این نکته اشاره کرده اند که پنج نوع سندرم مشکلات سازمانی به شدت تحت تأثیر پنج سبک نوروتیک مدیران ارشد قرار می گیرند. در جدول ۱، ویژگی های برجسته ی سازمان های نوروتیک، براساس سبک های پنجگانهی کتس دو وریس و میلر ذکر شده است.

جدول ۱: ویژگیهای برجسته سازمانهای نوروتیک، براساس سبکهای پنج گانهی کتس دو وریس و میلر

ویژگی های اصلی	سبک های
	نوروتیک
	٠ - ١١.
بدگمانی و بیاعتمادی به افراد؛ حساسیت و هشیاری بیش از حد؛ نگرانی بیش از حد از انگیزههای پنهانی؛ توجه	پارانوئید
محدود به کارکنان؛ روابط مدیر– زیردست بسیار کم رنگ و خالی از احساس	
کمال گرایی بیش از حد؛ وسواس داشتن در جزئیات مربوط به مسائل؛ روابط مبتنی بر غلبه و تسلیم؛ فقدان	وسواسی
خودبرانگیختگی در میان مدیران و کارکنان؛ فقدان اَرامش؛جزمیت؛ و لجاجت	
ابراز افراطی و دراماتیک عواطف؛ جلب توجه مداوم دیگران به خود؛ دلمشغولی و خودشیفتگی؛ اشتیاق به فعالیت و	نمایشی
هیجان؛	

<sup>1 -</sup> Kersten

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> - Dutton



احساس گناه و بی ارزش بودن؛ سرزنش کردن خود؛ بی کفایتی؛ حس استیصال و ناامیدی؛ فقدان علاقه و انگیزه؛ عدم	افسرده
تجربه پذیری	
بیاعتنایی و کنارهگیری؛ احساس بیگانگی؛ عدم وجود هیجان یا اشتیاق؛ بیتفاوتی نسبت به تحسین و انتقاد؛ بی-	اسكيزوئيد
علاقگی نسبت حال و اَینده؛ روابط سرد و بیعاطفه	

اقتباس از: سمیع عادل (۱۳۸۴)

ون در ولد و کلاس ٔ در پژوهش مختصری در سال ۱۹۹۵ به وجود رابطهی منفی بین فرهنگ سازمانی سالم و برونداد فردی فشار روانی اشاره کرده اند. در این پژوهش نشان داده شد که فرهنگ سازمانی بیمار و انفعالی، بروندادهای فردی و سازمانی بسیاری را به دنبال خواهد داشت.

فلیت و گریفین (۲۰۰۶) در پژوهش خود نشان دادند که سازمان های روان نژند توسط مدیران ناکارآمدی که مهارت های بین فردی ضعیفی دارند اداره می شوند. ضعف این مدیران بیش از هرچیز در برقراری ارتباط با زیردستان شان بروز می یابید. در پیژوهش کالیج ضعیفی دارند اداره می شوند. ضعف این مدیران بیش این های مناسبی از اختلالات شخصیت DSMV هستند. نمره های مقیاس کناره گیر با نمرات اختلال شخصیتی پارانوئید، اسکیزوتایپال و اسکیزوئید همبستگی مثبت و معناداری را نشان می دهنید. مردان در مقایسه با رنان سبک تعاملی کناره گیر و پرخاشگر را بیشتر گزارش کردند. سبک فرمانبرداری (ازخودگذشتگی) در زنان، بیش از مردان گزارش شد. شرکت ملی بیمه ی شمال غرب آمریکا در پژوهشی که در سال ۱۹۹۳ انجام داد، نشان داد که سازمان های بیمار و دارای اختلال، بیه احتمال زیاد همواره با مشکلاتی از قبیل بهره وری پایین، هزینه های اضافی بالا، مشکلات حقوقی، قانونی و پزشکی، اتلاف زمان انجام کار، کیفیت پایین و فرهنگ بیمار رو به رو خواهند بود.

هوبوکن<sup>۴</sup> (۱۹۹۱) از جمله مشکلات و نارسایی های بارز در سازمان های بیمار و دارای نارسایی را عدم خلاقیت، میزان تولید و سودآوری پایین و افزایش زمان تصمیم گیری ها عنوان کرده است. این وضعیت مدیران اجرایی را دچار افسردگی کرده و رفتارهای غیر عملکردی و ابهامات سازمانی را افزایش می دهد. کاتر و هِسکیت<sup>۵</sup> (۱۹۹۲) به بررسی تأثیر مثبت و سازگارانه؛ و منفی و ناسازگارانه ی فرهنگ سازمانی بر توانایی حل مسئله و عملکرد سازمانی پرداخته اند. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که فرهنگ سازمانی بیمار و دارای اختلال، برخلاف فرهنگ سالم و سازنده، بر اثربخشی سازمانی و توانایی برخورد با مسائل و مشکلات سازمانی تأثیری منفی دارد.

در رابطه با کیفیت روابط مدیر-زیردست و اثرات مثبت آن بر بروندادهای فردی و سازمانی پژوهشهای بسیاری انجام شده است که به برخی از جدیدترین آنها اشاره میشود. کیفیت روابط مدیر-زیردست، به طور غیرمستقیم و از طریق برخی جنبههای رضایت شغلی (رضایت از سرپرست و رضایت از افزایش پرداخت) بر عملکرد کارکنان تأثیرگذار است (دی کونینک<sup>3</sup>، ۲۰۰۹). تغییرات سازمانی نتایج مورد انتظار را به دنبال نخواهد داشت مگر آنکه بافت سازمانی، به خصوص روابط دو سویهی مدیر-زیردست و الزامات و جنبههای آن به دقت مدنظر قرار داده شود (سونگ و همکاران ۲۰۰۹). سین و همکاران (۲۰۰۹) نیز در پژوهش خود نشان دادنـد کـه میـزان ادراکـک طـرفین رابطـه از

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> -Van der veld & Class

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> - Fleet & W.Griffin

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>-Northwestern National Life Insurance Company

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> - Hoboken

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> -Kotter & Heskett

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> -Deconinck

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>-Song

<sup>8-</sup> Song



گستردگی تعامل، بر دوام و افزایش عمق رابطه اثرگذار خواهد بود. شری شیم و همکاران در پژوهش خود در سال ۲۰۰۰، تحت عنوان تأثیر نظارت و سرپرستی بر رابطه ی مدیر – زیردست، به وجود رابطه مثبت میان کیفیت این رابطه ی دوسویه و تعهد عاطفی،حمایت سازمانی ادراک شده و کارایی سرپرست دست یافت. یافته های این پژوهش با یافته های پژوهش های لیدن و ماسلین (۱۹۹۸)؛ مـاژور و همکاران (۱۹۹۵) و واین و گرین (۱۹۹۳) نیز همخوانی دارد. در این پژوهش سعی شده است تا با استفاده از نظریه سازمان های نوروتیک کتس دو وریس و میلر؛ و اختلالات عملکردی مدیران الکورن (براساس الگوی تعاملی دارای اختلال والد – فرزندکارن هورنای)، وجود رابطه بین این دو متغیر را از دیدگاه کارکنان زن نیز مورد بررسی قرار دهیم.

هنگامی که کیفیت رابطه ی دوسویه ی مدیر – زیردست از طرف زیردستان مثبت ارزیابی شود، احتمال بروز رفتارهای یادگیری – محبور، خصوصاً به صورت داوطلبانه نیز افزایش می یابد (والمبوا و همکاران ۲۰۰۹). پژوهش استوارت و جانسون و (۲۰۰۹) که ۲۲۴ افسر بلندپایه در ۶۵ گروه کاری موقت در آن حضور داشتند حاکی از آن است که در گروههای کاری که تنوع جنسیتی بالاست، روابط سالم و پویای مدیر – زیردست با عملکرد گروهی رابطه ی مثبت دارد؛ اما در گروه کاری با تنوع جنسیتی کمتر این رابطه گزارش نشده است.

با توجه به پیشینه ی نظری و پژوهشی موجود، به خصوص نظریه کتس دو وریس، به نظر میرسد که ابعاد روان شناختی (نوروتیک) سازمان و اختلالات عملکردی مدیران با یکدیگر رابطه ای متقابل دارند. بنابراین در این پژوهش تلاش شد تا وجود این رابطه از دیدگاه کارکنان زن کارکنان زن در یکی از سازمانهای ایرانی مورد بررسی قرار گیرد: آیا در سازمانهای ایرانی نیز این رابطه متقابل از دیدگاه کارکنان زن معنادار است یا نه؟

#### روش

جامعه آماری، نمونه و روش اجرای پژوهش: جامعهی آماری این پژوهش، کلیهی کارکنان زن شاغل در شرکت ملی پالایش و پخش فرآوردههای نفتی ایران در شعب سهگانهی تهران در سال ۱۳۸۸میباشد، که ۷۴ نفر از آنان به صورت تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب شدند. در جدول ۲ شاخصهای توصیفی (فراوانی، درصد) متغیرهای جمعیت شناختی نمونه کارکنان زن ذکر شده است. طبق نتایج این جدول، ۵۹/۵ درصد کارکنان زن در گروه سنی "بیش از ۵۰ سال" و ۲/۷ آنان در گروه سنی "بیش از ۵۰ سال" بوده اند. به عبارت دیگر، حدود ۶۰ درصد آنان نیروهای کاری جوان می باشند. ۶۸/۹ درصد آنان دارای سابقه "تا ۱۰ سال" و ۱/۴ آنان دارای سابقه ی "بیش از ۳۰ سال" می باشند. و ۱۷۶ درصد آنان دارای تحصیلات "زیردیپلم" صفر می باشد. و در نهایت ۱۳ می باشند.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> - Schriesheim& et al.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> - Liden & Maslyn

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> -Major

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> - Wayne & Green

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> - Walumbwa

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> - Stewart & Johnson



#### جدول ۲: توزیع فراوانی متغیرهای جمعیت شناختی

درصد	فراوانی	شاخصهای آماری		
		تغیرهای جمعیت شناختی		
۵۹/۵	44	تا ۳۰ سال		
۲۰/۳	۱۵	441		
۱۷/۶	١٣	۵۰-۴۱	سن	
۲/٧	٢	بیش از ۵۰ سال		
1	74	مجموع		
<i>۶</i> ۸/۹	۵۱	تا ۱۰ سال		
۱۸/۹	14	۱۱ تا ۲۰ سال		
١٠/٨	٨	۲۱ تا ۳۰ سال	سابقه	
1/4	١	بیش از ۳۰ سال		
1	74	مجموع		
_	_	زيرديپلم		
٧/۵	٧	ديپلم وفوق ديپلم	تحصيلات	
۹٠/۵	۶۷	لیسانس و بالاتر		
1	74	مجموع		
۳۵/۱	75	مجرد		
۶۳/۵	41	متأهل با همسر	وضعيت تأهل	
1/4	١	متأهل بدون همسر		
1	74	مجموع		

طرح پژوهش حاضر از نوع رابطهای است (مردیت گال و والتر بورگ، ۱۳۸۴). همچنین دادههای حاصل از پژوهش، با استفاده از نرم افزار SPSS (نسخه ۱۶)؛ و روشهای آماری ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون (به روش گام به گام) مورد تحلیل قرار گرفتند.

#### ابزار سنجش

در این پژوهش از ۲ مقیاس اختلالات عملکردی مدیران و تعیین شیوهی کُنش رواننژندانه سازمان استفاده شده است.

1. مقیاس اختلالات عملکردی مدیران(DLS)؛ مقیاس اختلالات عملکردی مدیران، اولین بار در سال ۱۹۹۵ توسط نانسی لوین هنجاریابی، و اعتبار و پایایی آن مورد بررسی قرار گرفت. این مقیاس دارای ۲۱ سؤال است و به سنجش ابعاد سه گانه ی اختلالات

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> - Dysfunctionsl Leaders Scale



عملکردی مدیران از دیدگاه زیردستان آنان میپردازد. در این مقیاس برای هر یک از ابعاد ازخودگذشتگی، مهارکنندگی و دوری گزینی ۷ سؤال در نظر گرفته شده است. براساس گزارش نانسی لوین (۱۹۹۵)، اعتبار صوری و محتوایی این پرسشنامه مورد بررسی سه نفر از متخصصین واقع شده است. بنابر نظر آنان سؤالهای ۷ گانهی هر بُعد، قادرند ویژگیها و زیرمقیاس هر بُعد را به خوبی بسنجند و ضریب پایایی آن ۸۷/، گزارش شده است. پرسشنامه مذکور برای اولین بار توسط فاضلی و عریضی (۱۳۸۸) ترجمه و با نظر اساتید روانشناسی و مشاور صنعتی اصلاح شده است. پس از انجام اصلاحات، متن مجدداً توسط یک متخصص زبان و بدون آگاهی از جملات اولیه، به انگلیسی بازگردانده شد، که با متن اولیه در زبان اصلی مطابقت داشت. در مواردی که تفاوت وجود داشت اصلاحات مورد نظر انجام گرفت و در نهایت، روایی صوری و محتوایی آن مورد تأیید قرارگرفت. در پژوهش حاضر، آلفای کرونباخ هر یک از ابعاد به شرح ذیل است: ازخودگذشتگی ۷۹/، مهارکنندگی ۷۶/، و دوری گزینی ۷۳/. به دست آمده است.

۲. مقیاس تعیین شیوهی کُنش روان نژندانه سازمان: این مقیاس ۴۰ سؤالی برای اولین بار در ایران توسط سمیع عادل، ساخته و هنجاریابی شد. این مقیاس که به منظور تعیین کنشهای روانشناختی سازمان تدوین شده است، براساس چک لیست فیشر (۱۹۹۹) و با توجه به فرهنگ و ساختار ایران ساخته شده است (سمیع عادل،۱۳۸۴، ص ۴۷).در این مقیاس پنج بُعد دو قطبی روان نژندانه از سازمانها معرفی شده است: این ابعاد عبارتند از: نمایشی – افسرده، اسکیزوئید – پارانوئید، افسرده – اسکیزوئید – پارانوئید، پرای هریک از ابعاد پنجگانهی روان نژند، اَلفای کرونباخ بدین شرح است: نمایشی – افسرده هه/، اسکیزوئید – پارانوئیایی – وسواسی ۱۹۵۰، و نمایشی ۲۶۱، (ص ۵۹–۵۶). در پژوهش حاضر اَلفای کرونباخ کل مقیاس ۸۹، به دست اَمده است. برای هریک از ابعاد پنجگانهی روان نژند، اَلفای کرونباخ بدین شرح است: نمایشی – افسرده ۷۷/، اسکیزوئید –پارانوئید ۷۶/، افسرده خو – اسکیزوئید ۷۶/، المای کرونباخ بدین شرح است: نمایشی – افسرده ۷۶/، اسکیزوئید ساز انوئیایی – وسواسی ۳۶/، و نمایشی ۸۵/..

#### بافتهها

در جدول ۳، ضرایب همبستگی پیرسون بین اختلالات عملکردی مدیران و ابعاد روانشناختی سازمان ارائه شده است. همانطور که مشاهده میشود: بُعد روانشناختی پارانوئیایی-وسواسی با دو اختلال مهارکنندگی و دوریگزینی (به ترتیب ۳۴۸/، و ۳۰۶/)؛ بُعد روانشناختی اسکیزوئید- پارانوئیایی، با دو اختلال مهارکنندگی و دوریگزینی (به ترتیب ۳۳۸/، و ۴۵۶/)؛ بُعد روانشناختی نمایشی- افسرده با اختلال دوری گزینی (۳۴۴/)) در سطح ۰۵/د ≥ رابطه مثبت معنادار دارند.

جدول ۳: ضرایب همبستگی پیرسون اختلالات عملکردی مدیران و ابعاد روان شناختی سازمان

دوری گزینی	مهارکنندگی	ازخودگذشتگی		ابعاد روان شناختی
**./٣٠۶	۸۶۳\. * *	/١١٩	ضریب همبستگی پیرسون	پارانوئیایی–وسواس
./ • • ٨	./••٢	./٣١۴	سطح معنی داری	
**./۴۵۶	**./٣٣٨	/ <b>.</b> Y•	ضریب همبستگی پیرسون	اسکیزوئید– پارانوئیایی
./•••١	./٠٠٣	./۵۵۶	سطح معنی داری	
**./۴۱٧	./۲۲۱	/•٣۶	ضریب همبستگی پیرسون	نمایش <i>ی</i> ⊣فسرده



./•••	./ + ۵٨	./٧۶١	سطح معنی داری	
**./٣۴۴	./+٩٩	/ <b>.</b> AY	ضریب همبستگی پیرسون	افسرده – اسكيزوئيد
./٠٠٣	./۴٠١	./۴۵٩	سطح معنی داری	
./188	*./۲۴۹	./•۴•	ضریب همبستگی پیرسون	نمایشی
./۱۵٧	./•٣٣	۵۳۷/	سطح معنی داری	

<sup>\*\*</sup> p≤ ./.۵

در جدول ۴، تحلیل واریانس مربوط به روابط متقارن اختلالات عملکردی مدیران و ابعاد روانشناختی سازمان در رگرسیون گام به گام ارائه شده است. این نتایج، اعتبار تحلیل رگرسیون انجام شده برای پیش بینی ابعاد روانشناختی سازمان از طریق اختلالات عملکردی مدیران را مورد تأیید قرار داده است. با توجه به یافتهها، دو اختلال از اختلالات عملکردی مدیران، دو بعد از ابعاد روانشناختی را پیش بینی می کند؛ در حالی که در باقی موارد تنها یک اختلال از اختلالات عملکردی مدیران، پیش بینی کننده ی یک بعد روانشناختی سازمان است. بنابراین، در مورد ابعاد پارانوئیایی-وسواسی و اسکیزوئید-پارانوئیا، رگرسیون چندگانه (از نوع گام به گام) و در مورد باقی ابعاد سازمان از رگرسیون معمولی استفاده شده است.

جدول ٤: تحلیل واریانس مربوط به روابط متقارن اختلالات عملکردی مدیران و ابعاد روانشناختی سازمان در رگرسیون گام به گام

سطح	أماره	میانگین	درجه	مجموع	متغير پيش بين	متغير ملاك
معناداري	F	مجذورات	أزادي	مجذورات		
./ • • ٢	٩/٩٠	741/17	١	741/17	مهار کنندگی رگرسیون	پارانوئیای <i>ی</i> –وسوا <i>س</i>
		74/44	٧٢	1727/82	باقيمانده	
./ • • ١	٧/٧١	177/9+	۲	<b>۳۵۵/</b> ۸٠	دوری گزینی ر گرسیون	
		74/.7	٧١	1547/97	باقيمانده	
./ • • • ١	ነለ/አዓ	۵۰۴/۵۹	١	۵۰۴/۵۹	دوری گزینی رگرسیون	اسكيزوئيد-پارانوئيا
		Y8/V+	٧٢	1977/97	باقيمانده	
./ • • • ١	17/12	<b>٣</b> ٢٨/1٢	۲	808/YD	مهارکنندگی رگرسیون	



		74/94	۷۱	1771/78	باقيمانده	
./ • • • ١	10/17	۸۷۶/۵۱	١	۸۷۶/۵۱	دوری گزینی رگرسیون	نمایش <i>ی –</i> افسرده
		۵۷/۹۳	٧٢	41V1/4T	باقيمانده	
./٠٠٣	9/88	114/8.	١	114/8+	دوری گزینی رگرسیون	افسرده-اسكيزوئيد
		19/1-9	٧٢	۱۳۷۵/۸۷	باقيمانده	
./•٣٣	4/14	۴۸/۷۰	١	۴۸/۷۰	مهار کنندگی رگرسیون	نمایشی
			٧٢	<b>٧</b> ٣٩/ <b>٧</b> ۴	باقيمانده	

در جدول ۵، رگرسیون اختلالات عملکردی مدیران روی ابعاد روان شناختی سازمان ارائه شده است. همان طور که مشاهده می شود، ضرایب معادله می رگرسیون بین متغیر پیش بین با متغیر ملاک ارائه شده است. طبق نتایج، اختلال دوری گزینی قادر به پیش بینی ۲۴۵٪ از بعد پارانوئیایی –وسواس (p=./۰۰)؛ و p=./۰۰ از افسرده (p=./۰۰)؛ و p=./۰۰ از افسرده (p=./۰۰) می باشد. اختلال مهار کنندگی نیز قادر به پیش بینی p=./۰۰ از پارانوئیایی –وسواس می باشد (p=./۰۰) که با وارد شدن اختلال دوری گزینی به مدل، قدرت پیش بینی آن به p=./۰۰ کاهش می یابد (p=./۰۰). هم چنین، اختلال مهار کنندگی قادر به پیش بینی p=./۰۰ از اسکیزوئید –پارانوئیایی (p=./۰۰) و p=./۰۰ از بعد نمایشی است.

#### جدول ٥: رگرسیون اختلالات عملکردی مدیران روی ابعاد روانشناختی سازمان



معناداری		استاندارد شده			بین	
		بتا	خطای استاندارد	В		
./ • • • 1	A/+0		<b>Y/</b> 7+	<b>۲</b> +/٩٦	عدد ثابت	پارانوئید–وسواس
./ • • ٢	٣/١٤	./٣٤٨	./171	./٣٨١	مهاركنندگى	
./ • • • 1	0/27		٣/١١	17/91	عدد ثابت	
./ • • ٨	<b>Y/V+</b>	./۲۹۸	./1۲+	./٣٢٦	مهاركنندگى	
./+۲۹	7/78	./4٤0	./١٣٨	./٣٠٨	دوری گزینی	
./ • • • 1	٧/٢١		7/07	11/45	عدد ثابت	اسكيزوئيد-پارانوئيا
./ • • • 1	٤/٣٤	./٤٥٦	./1٤0	./٦٣٢	دوری گزینی	
./ • • • 1	٤/٠١		٣/٢٤	17/99	عدد ثابت	
./ • • • 1	٣/٨٩	./٤٠٤	./122	./07+	دوری گزینی	
./+17	۲/٤٦	./٢٥٥	./170	./٣+٩	مهار کنندگی	
./ • • • 1	٧/٢٣		٣/٧٢	۲٦/٩٥	عدد ثابت	نمایشی افسرده
./ • • • 1	٣/٨٩	./٤١٧	./٢١٤	./۸٣٣	دوری گزینی	
./ • • • 1	0/10		۲/۱۳	11/+7	عدد ثابت	افسرده اسكيزوئيد
./ + + ٣	/1+A W	./٣٤٤	./۱۲۳	./٣٨٢	دوری گزینی	
./•••	۸/۲۱		1/79	۱۳/۸۸	عدد ثابت	نمایشی
./+٣٣	7/17	./४٤٩	./+٧٩	./۱۷۱	مهار کنندگی	



دراین پژوهش ادراک کارکنان زن از رابطه ی ابعاد روانشناختی سازمان ملی پالایش و پخش فرآوردههای نفتی ایران با اختلالات عملکردی مدیران مورد بررسی قرار گرفت. براساس پژوهش سمیع عادل (۱۳۸۴)، در سازمانهای ایرانی ابعاد روانشناختی به صورت خالص وجود ندارد. به عبارت دیگر، ترکیبی از نوروزهای پارانوئید، اسکیزوئید، افسرده، وسواسی و نمایشی را می توان در آنها مشاهده کرد. تنها بعدی که به صورت خالص وجود داشته است، بعد نمایشی است. اگرچه این ابعاد به طور کامل با ابعادی که در نظریه ی کتس دو وریس و میلر ذکر شده اند مطابقت ندارند، اما با توجه به ویژگیهای مشترک آن ها با نظریهها و پیشینههای موجود و معناداری زوجهای روانشناختی از دیدگاه آسیب شناسی بالینی (اختلالات دوقطبی)، می توان به نتایج حاصل از آن ها تا حد بالایی اطمینان داشت.

قبل از ارائهی بحث و نتیجه گیری ذکر یک نکته ضروری به نظر می رسد. در این زمینه پژوهش های بسیار اندکی انجام شده است که اکثر آنان توصیفی و مروری می باشند که در صورت لزوم به آنها اشاره خواهد شد. بااین وجود، در همخوان یا ناهمخوان تلقی کردن یافتههای این پژوهش با نتایج آن ها باید جوانب احتیاط رعایت شود.

ابعاد روان شناختی سازمان بیش از اختلالات دیگر، با اختلال دوری گزینی رابطه نشان داده است. در صورتی که ابعاد روان شناختی را به عنوان نوروز سازمانی بپذیریم، می توانیم به راحتی و براساس تعاریف ارائه شده از نوروز، این رابطه را تبیین نماییم. بنابر تعریف، نوروز، ارزشیابی غلط از واقعیت و تمایل به اجتناب کردن از آنها، به جای سازش حاصل کردن با آن هاست که به اضطراب منتهی می شود. فرد به منظور مقابله با تعارضات درونی – که از اوان کودکی وجود داشته است – همواره مکانیزم های دفاعی و اجتنابی را به کار می گیرد. بنابراین انتظار می رود نوروزهای سازمانی با اختلال دوری گزینی، بیش از اختلالات دیگر رابطه نشان داشته باشند. وجود روابط معنادار بین ابعاد روان شناختی سازمان و اختلالات عملکردی مدیران، براساس نظریه یا مدل آسیب شناختی کتس دو وریس قابل تبیین است. در سازمان های روان نژند، احتمال بروز رفتارها و کنشهای دارای اختلال بیش از سازمانهای سالم و پویاست. از طرف دیگر در سازمان های روان نژند، نوروزهای سازمانی نشانهای از نوروزهای موجود در مدیران است. بنابراین، انتظار می رود متناسب با نوع نوروز موجود در سازمان اختلال عملکردی خاص آن نیز در سازمان مشاهده شود. این نتایج با پژوهشهای فلیت و گریفین (۲۰۰۶)، کرستن (۱۹۹۱) و کتس دو وریس (۲۰۰۶) همخوانی دارد.

همان طور که پیش از این نیز به آن اشاره شد، ویژگیهای شخصیتی زنان نیز می تواند یکی دیگر از دلایل وجود رابطه بین اختلال دوری گزینی و ابعاد روان شناختی سازمان باشد. کارکنان زن، در مقایسه با کارکنان مرد انتظار دارند تا از طرف مدیریت مورد توجه بیشتری قرار گیرند؛ با آنان مشورت کنند و از ایدهها و نقطه نظرات آنان به منظور انجام بهتر امور بیشتر بهرهمند شوند. هنگامی که علیرغم حضور مدیر در محیط کار، انتظارات کارکنان زن برآورده نمی شود و مدیر توانایی برقراری ارتباط کاری مناسب و پویا با آنان را ندارد، از طرف زیردستانش دوری گزین برآورد می شود. در حالی که کارکنان مرد ممکن است این وضعیت را یک مزیت و فرصت از جانب مدیر تلقی کنند. کارکنان زن این وضعیت را زمانی مشکل زا احساس می کنند که عدم توجه مدیر به فعالیتهای آنان، موجبات بروز خطا و کارایی پایین را دربرخواهد داشت.

طبق نتایج، بعد روان شناختی پارانوئیایی-وسواسی با دو اختلال مهارکنندگی و دوری گزینی در سطح p > 0.0 رابطه ی مثبت معنادار دارد. پارانوئیایی-وسواسی، تنها سازمانی است که به جزئیات بیش ازحد توجه نشان می دهد و با اعمال شدید کنترل عرصه را برای کارکنان تنگ می کنند. برخی از مدیران هنگامی که توانایی کنترل امور را از دست می دهند، کناره گیری را تنها راه آزادی خود می یابند، زیرا بدبینی مفرط آنان مانع از به کارگیری راهکار آخر یعنی "ازخود گذشتگی" می شود. آرامش، آرزویی دست نیافتنی برای کارکنان این سازمانها محسوب می شود. وجود رابطه بین نوروزهای اسکیزوئید و پارانوئید با دوری گزینی با نتایج پژوهش کالیج (۲۰۰۱) همخوانی دارد.

بعد روان شناختی اسکیزوئید-پارانوئیایی، با اختلالات مهارکنندگی و دوری گزینی در سطح  $p \leq 1/10$  رابطه ی مثبت معنادار دارد. خصیصه ی بارز سازمانهای اسکیزوئید-پارانوئیایی، بدبینی و به کارگیری سیستمهای نظارتی شدید علیه زیردستان است. وجود رابطه با



دوری گزینی را علاوه بر ویژگی ذاتی نوروزها که اجتناب پذیری است می توان این گونه تبیین کرد که مدیران اگرچه بر زیردستان خود کنترل شدیدی را اِعمال می کنند، اما توانایی اعمال کنترل بر محیط برون سازمانی را دارا نیستند. بین بُعد روان شناختی نمایشی -افسرده و اختلال دوری گزینی در سطح 0.0 رابطهی مثبت معنادار وجود دارد. این رابطه را می توان این گونه تبیین کرد: اگرچه سازمان های نمایشی افسرده خو روحیه ای هیجان طلب دارند، اما ترس از محیط و رفتارهای محتاطانه آنها مانع از روبرویی با مشکلات و خطرات می شود. بنابراین، در عین حال که روحیه ی دراماتیک خود را به شکل صوری حفظ می کنند، با سیاست کامل راهبردهای محافظه کارانه ی خود را به شکل موری دفیظ می کنند، با سیاست کامل راهبردهای محافظه کارانه ی خود را دنبال می کنند. وجود حس بی کفایتی و بی ارزشی و عدم توجه مدیر به زیردستان موجب می شود تا افراد در جهت بهبود شرایط و افزایش عملکرد خود هیچ گونه انگیزه ای نداشته باشند.

بین بعد روان شناختی افسرده-اسکیزوئید و اختلال دوری گزینی در سطح p-/ ابطه مثبت معنادار وجود دارد. از آنجا که ویژگی "اجتناب کردن" در این سازمانها بیش از سازمانهای دیگر به چشم میخورد، وجود رابطه با دوری گزینی کاملاً منطقی و قابل انتظار می- باشد. خفقان و رکود در این نوع سازمان ها امری عادی تلقی میشود؛ زیرا اکثر آنها در بازارهای قدیمی ای که از تحول و پیشرفت به دور مانده اند، فعالیت می کنند. و در نهایت، بین بعد نمایشی و اختلال مهار کنندگی در سطح p- (باطه وجود دارد. به نظر می رسد تبیین وجود این رابطه صرفاً بر خصیصههای رفتاری و شخصیتی زنان مبتنی باشد. بنابر تعریف و با توجه به ویژگیهای سازمانهای نمایشی انتظار می رود مدیران برای دستیابی به هیجان، خطرپذیری و خَلق دنیای غیرواقعی، تمایلی به مهار زیردستان خود نداشته باشند: زیرا مانع از بروز رفتارهای هیجانی و خلاقانه خواهد شد. در صورتی که موضوع را از این زاویه بررسی نماییم که مدیر رفتارهای خلاقانه و مشار کتان را مانع از دستیابی به اهداف خود تلقی می کنند، تبیین این رابطه اَسان تر خواهد بود. بنابراین، کارکنان زن این واقعیت را به خوبی در سازمان احساس کردهاند.

از آنجا که نوروزهای سازمانی فقدان یا عدم وجود عزت نفس، افسردگی مزمن، رکود مالی و روانی، ترس و واهمه از محیط، روزمرگی و آسیب پذیری را برای سازمان ها به دنبال خواهد داشت (کوهن و کوهن،۲۰۰۳)؛ و با توجه به نتایج پژوهش و بر اساس نظریهی کتس دو وریس و مبانی روان شناختی، آسیب شناسی سازمانی اولین گام رفع این مشکلات و دستیابی به موفقیت است. تشخیص بهنگام نوروزها و نارسایی های موجود در سازمانها، سنگ زیربنای تضمین سلامت و پویایی سازمانی است. بنابراین راهکارها، مداخله ها و مشاوره های سازمانی تنها هنگامی با موفقیت همراه خواهد بود که مشکلات به درستی تشخیص داده شوند و شیوهی درمانی مناسب آن ها مورد استفاده قرار گیرد. از آن جا که نوروزهای سازمانی (ابعاد روانشناختی سازمان) و اختلالات عملکردی مدیران رابطهی متقابل با یکدیگر دارند، تشخیص هریک از نارساییها و رفع آن می تواند تأثیری چند جانبه بر سازمان داشته باشد. در صورتی که مدیران در جهت شناخت بیشتر خود (خودشناسی) آموزش های لازم را فراگیرند، مسلماً مداخلات سازمانی نتایج بهتری را به دنبال خواهد داشت. بنابراین:

۱. بررسی دقیق موقعیتها، بازارها و شرایط درون و برون سازمانی به شناخت درست از محیط و اتخاذ تصمیمهای درست منتهی می- شود. بدین ترتیب، حس بدبینی سازمان، اِعمال نظارت شدید و بروز حساسیتهای بیش از حد بر رفتارهای همکاران وزیردستان کاهش می یابد.

۲. افزایش توانایی فردی مدیران در شناخت نقاط قوت و ضعف آنان موجب می شود تا از به کارگیری سازوکارهای انفعالی در برخورد با مشکلات اجتناب نمایند. از طرف دیگر هنگامی که مهارتهای مدیریتی و ارتباطی مدیران افزایش یابد، نه نتها از روبرویی با موانع و ارائه راهنمایی به زیردستان خود واهمه نخواهند داشت، بلکه با همکاری و مشارکت آنان حل و فصل مسائل تسهیل خواهد شد.

۳. مدیران باید از پیامدهای منفی آسیبهای سازمانی و عملکردی آگاهی یابند. در بسیاری از موارد، این آسیبها به صورت هنجار مورد پذیرش افراد قرار میگیرد، اما در درازمدت، افسردگی، رکود مالی و روانی و در نهایت شکست سازمان را به دنبال خواهد داشت. بنابراین، اولین گام در جهت رفع این مشکلات درک اهمیت آسیبشناسی از جانب سازمان، خصوصاً مدیران عالی و اجرایی است.



#### مراجع

- کامکار، م؛ اَتش پور، س ح (۱۳۸۶). سازمان های بیمار. اصفهان: نشر محبان.
- سرمد، ز؛ بازرگان، ع و حجازی، ا (۱۳۷۹). روئس های تحقیق در علوم رفتاری. تهران: آگاه.
- سمیع عادل، ح (۱۳۸۴). *ساخت و اعتباریابی مقیاسی برای تعیین شیوه کنش روان نژندانه سازمان*. پایان نامه ی کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
- رحیمیان، ا (۱۳۸۳). بررسی رابطه خشنودی شغلی، استرس شغلی، جهت گیریهای کاری و در گیری به کار با سبک های مختلف دلبستگی بزرگسالی در پرستاران بیمارستانهای دولتی شهر اصفهان. پیایان نامه کارشناسی ارشد روان شناسی عمومی. دانشگاه اصفهان.
- گال، م؛ بورگ، و (۱۳۸۴). *روشهای تحقیق کمی-کیفی در علوم تربیتی و روان شناسی*. ترجمه ی احمدرضا نصر و همکاران. چاپ دوم. تهران: سمت.
- Allcorn, S. (2005). *Organizational Dynamics and Intervention Tools for changing the Workplace*. New York: Qorum Books.
- Allcorn, S. (1992). *Co-Dependence in the Work Place*: A guide for employee assistance and human resource professionals. New York: Qorum Books.
- Avolio, B. J.; Sosik, J. J.; Jung, D. I.; Berson, Yair Borman, W. C. (Ed); Ilgen, D. R. (Ed); Klimoski, R. J. (Ed). (2003). Leadership models, methods, and applications. *Handbook of psychology: Industrial and organizational psychology*.. Hoboken, NJ, US: John Wiley & Sons Inc. xv. (12) 277-307.
- Cohen, W. & Cohen, N. (2003). *The Paranoid Organizations and 8 Other Ways Your Company Can be Crazy*. New York: AMACOM.
- Coolidge, F. L., Moor, J. Candace, Y., Tomoko G., Stewart, S. E., & Segal, D. L. (2001). On the relationship between Karen Horney's tripartite theory and personality disorders features. *Personality and Individual Differences*. (30)1387–1400.
- DeConinck, J. B. (2009). The effect of leader-member exchange on turnover among retail buyers. *Journal of Business Research*. New York. 62 (11) 1081.
- Dutton, J. E.; Dukerich, J. M. & Harquail, C. V. (1991). Organizational Images and Member Identification. *Journal of Administrative Science Quarterly*. (39) 239-260.
- Fischer, T. F. (1999). Check list for Conregational Functioning style. *Ministry Health*.
- Fleet, David D Van & Griffin R. W. (2006). Dysfunctional Organization Culture. *Journal of Managerial Psychology*. 21 (8) 698-708.
- Goff, J. L. & Goff, P. J. (1991). *Organizational Co-Dependence*: Causes and Cures. University Press: Colorado.
- Hoboken (1991). Depressed Organizations: Identifying the Symptoms and Overco. *Employment Relations Today*. 18, 443-452.
- Horney, K. (1950). Neurosis and Human Growth. New York: W. W. Norton & Co., Inc.



- Johnson, J., Truxillo, D. M., Erdogan, B., Bauer, T. N. & Hammer, L. (2009). Perceptions of Overall Fairness: Are Effects on Job Performance Moderated by Leader-Member Exchange? *Human Performance*. Philadelphia. 22 (5) 432.
- Kersten, A. (2005). *Using Sense-Making Methodology for Making Sense of Insanity*. Paper Peresented at 41st Annual Conference of the International Communication Association: Chicago.
- Kets de vries, M. F.R. & Miller, D. (1986). *Personality, Culture and Organization*. Academy of Management Review. (11) 279-2.
- Kets de vries, M. F.R. & Miller, D. (1984). *The Neurotic Organizations: Diagnosing and Ravitalizing Unhealthy Companies*. Jossey-Bass: Sanfrancisco.
- Kohlmann, Carl-Walter., Schumacher, A., & Streit, R. (1988). Trait anxiety and parental child-rearing behavior: Support as a moderator variable? *Anxiety Research*. *1*(53–64).
- Kotter, J.P. & Heskett, J.L. (1992). *Corporate Culture and Performance*. Free Press: New York, NY.
- Krantz, J. (1989). The Managerial Couple: Superior-Subordinate Relations as a Unit of Analysis. *Human Resource Management*. 28 (2). 161-175.
- Lewine, N. C. (1995). *Leadr-Follower Dysfunction: Follower Responses and Organizational Consequencies*. Temple University.
- Liden, R. C. & Maslyn, J. M. (1998). Multidimensionality of leader-member exchange: An empirical assessment through scale development. *Journal of Management*. 24 (1). 43-72.
- Major, D., Koslowski, S., Chao, G. (1995). A longitudinal investigation of newcomer expectations, early socialization outcomes, and the moderating effects of role development factors. *Journal of Applied Psychology*. 80 (3). 418-431.
- Moss, S. E., Sanchez, J. I., Brumbaugh, A. M., Borkowski, N. (2009). The Mediating Role of Feedback Avoidance Behavior in the LMX Performance Relationship. *Group & Organization Management*. 34 (6) 645.
- Northwestern National Life Insurance Company (1993). *Fear and Violence in the Workplace*. Northwestern National Life Insurance Company. Minneapolis: MN.
- Paris, L. D.; Howell, J. P.; Dorfman, P. W. and Hanges, P. J. (2009). Preferred leadership prototypes of male and female leaders in 27 countries *Journal of International Business Studies* .40,1396–1405.
- Rapee, M. R. (2001). The development of generalised anxiety. In M. W. Vasey, M. R. Dadds (Eds), *The developmental psychopathology of anxiety*. New York: Oxford University Press. 481–503.
- Schaef, A. W. (1987). When Society Becomes an Addict. San Francisco: Harper and Rowe.
- Schaef, A. W. & Fassel, D. (1988). The Addictive Organization. San Francisco: Harper and Rowe.
- Schriesheim, C. A., Castro, S. L. & Yammarino, F. J. (2000). Investigating contingencies: An examination of the impact of span of supervision and upward controllingness on leader-



- member exchange using traditional and multivariate within-and between- entities analysis. *Journal of Applied Psychology*. 85 (5). 659-677.
- Sin, Hock-Peng, Nahrgang, J. D. & Morgeson, F. P. (2009). Understanding why they don't see eye to eye: An examination of leader-member exchange (LMX) agreement. *Journal of Applied Psychology*. Washington. 94 (4).
- Singh H. R.; Greenhaus J. H. & Parasuraman S. (2002). *The impact of family life on career decisions and outcomes*. In C. L. Cooper & R. J.. Burke (Eds). The new world of work: challenges and opportunities. 95-112.
- Song, Y. (2009). The Leadership Effectiveness in the Process of Planned Organizational Change. *Public Organization Review*. Dordrecht. 9(3) 199-113.
- Stewart, M. M. & Johnson, O. E.(2009). Leader Member Exchange as a Moderator of the Relationship Between Work Group Diversity and Team Performance. *Group & Organization Management*. Thousand Oaks. 34 (5) 507.
- Van der Velde, M. & Class, M.D. (1995). The relationship of role conflict and ambiguity to organizational culture, in Sauter, S.L. and Murphy, L.R. *American Psychological Association*. Washington: DC. 53-9.
- Walumbwa, F. O., Cropanzano, R. & Hartnell, C. A. (2009). Organizational justice, voluntary learning behavior, and job performance: A test of the mediating effects of identification and leader-member exchange. *Journal of Organizational Behavior*. Chichester. 30 (8) 1103.
- Wayne, S. J., Green, S. A. (1993). The effects of leader-member exchange on employee citizenship and impression management behavior. *Human Relations*. 46 (12) 1431-1440.
- Zhou, X. (Tracy) & Schriesheim, C. A. (2009). Supervisor-subordinate convergence in descriptions of leader-member exchange (LMX) quality: Review and testable propositions. *Leadership Quarterly*. Greenwich. 20 (6) 920.

This document was cr The unregistered vers	reated with Win2PDF a ion of Win2PDF is for e	vailable at http://www.daevaluation or non-comm	aneprairie.com. nercial use only.