



بررسی پایداری دیواره شمالی معدن گل‌گهر با استفاده از سیستم رده‌بندی امتیاز پایداری شیب

حامد بوستان‌زرا^۱، کوروش شهریار^۲، حمیدرضا محمدی^۳، رحمان ترابی^۳

1- دانشجوی کارشناسی ارشد استخراج معدن، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، Boostanzar@gmail.com

2- استاد دانشگده مهندسی معدن، متالورژی و نفت، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، K_shahriar@aut.ac.ir

3- کارشناس ارشد مکانیک سنگ، شرکت سنگ آهن گل‌گهر، Hamid_azizabadi@yahoo.com

4- دانشیار گروه مهندسی معدن، دانشگاه تربیت مدرس، Rtorabi@modares.ac.ir

چکیده

یکی از جنبه‌های بحرانی در طراحی معدن تحلیل پایداری شیب و تعیین شیب پایدار است، و همچنین یکی از روش‌های پایه در تحلیل‌های ژئومکانیکی، روش‌های تجربی هستند. طبقه‌بندی توده سنگ ستون فقرات روش‌های تجربی را تشکیل می‌دهد و به طور وسیعی در مهندسی سنگ به کار می‌رود. با وجود اینکه تمام سیستم‌های طبقه‌بندی ایجاد شده می‌توانند به طور موفقیت‌آمیز برای تونلسازی و معدنکاری زیرزمینی به کار برده شوند، بیشتر آنها در مورد مسائل شیب دارای نقایص و محدودیت‌های زیادی هستند. به ویژه، از جهت کاربرد آنها برای توده سنگ‌های به شدت درزه دار و به دلیل کمبود نمودارهای طراحی مناسب برای تخمین زاویه پایدار شیب، محدودیت‌هایی به وجود می‌آیند. با توجه به کمبود نمودارهای طراحی مناسب پایداری شیب برای توده سنگ‌های پردرزه، یک سیستم جدید طبقه‌بندی توده سنگ به نام امتیاز پایداری شیب (SSR) توسط طاهری و تانی (2009) پیشنهاد شده است. طبقه‌بندی پیشنهادی علاوه بر شاخص مقاومت زمین‌شناسی، پنج پارامتر دیگر را که تأثیر نسبی بر پایداری شیب دارند مدنظر قرار می‌دهد که عبارتند از: UCS، نوع سنگ، روش حفاری شیب، شرایط آب زیرزمینی و نیروی زمین‌لرزه. همچنین نمودارهای طراحی SSR برای زوایای شیب مختلف (با ضرایب ایمنی = 1، 1/2، 1/3، 1/5) ارائه شده است. در این مطالعه سیستم طبقه‌بندی جدید توده سنگ (SSR) را برای تحلیل پایداری دیواره شمالی معدن سنگ آهن گل‌گهر مورد استفاده قرار گرفت، نتایج نشان داد که مقدار SSR، 71 است و شیب پایدار دیواره نهایی 38 درجه است. سپس یک آنالیز حساسیت ارتفاع نسبت به فاکتور ایمنی برای زاویه شیب 45 درجه انجام شد. نتایج نشان داد که شیب فعلی تا ارتفاع 185 متر می‌تواند پایدار باشد.



کلمات کلیدی: پایداری شیب، طبقه‌بندی توده‌سنگ، GSI، امتیاز توده شیب (SSR)، نمودارهای طراحی

Abstract

One of the critical aspects in mine design is slope stability analysis and the determination of stable slopes, and also one of the basic methods in the geomechanical analysis are the empirical methods. Rock mass classifications form backbone of the empirical design approach and are wide employed in rock engineering. Even though all the developed rock mass classification systems can be successfully applied in tunneling and underground mining, most of them suffer strong limitations and shortcomings in case of rock slope problems. In particular, limitations arise from their applications to closely jointed rock masses and from the lack of suitable design charts to estimate the stable angle of the slope. Given the lack of suitable systems in the characterization of slope stability of heavily jointed rock masses, a new rock mass classification system called Slope Stability Rating (SSR) have been proposed by Taheri and Tani (2009). In addition to the Geological Strength Index, the proposed system considers five additional parameters whose relative effects on the stability of fractured rock slopes such as: UCS, rock type, slope excavation method, groundwater condition and earthquake force. Also, The SSR design charts for different slope angles ($FS = 1, 1.2, 1.3, 1.5$) were presented. In this study the new rock mass classification (SSR) system was used for determination stable slope of the northern pit wall (slope) of Gol-e-Gohar iron ore mine. The examinations showed that The SSR value is 71 and the stable slope angle of the final pit wall is 38 degrees. Then a sensitivity analyses was applied for height and safety factor for the slope angle of 45 degrees, the results showed that the current slope can be stable to 185 m of height.

Key words: slope stability, rock mass classification, GSI, Slope Stability Rating (SSR), design charts

1- مقدمه

به منظور کاهش مقدار باطله برداری که باید در ابتدای معدنکاری سطحی انجام شود و نیز افزایش سودآوری، دیواره نهایی معادن معمولاً در حداکثر شیب ممکن حفاری می‌شوند. متأسفانه این اهداف اقتصادی می‌تواند تحت تأثیر ریزش شیب‌ها قرار گیرد. بنابراین ارزیابی پیوسته پایداری دیواره معدن یک بخش مهم در طراحی معادن روباز به شمار می‌رود. تخمین پایداری شیب برای بسیاری از معادن، نه تنها طی مطالعات امکانسنجی، همچنین در طی مراحل حفاری و عملیات، مورد نیاز است. یکی از روش‌های طراحی تجربی شیروانی‌های سنگی استفاده از سیستم‌های رده‌بندی توده سنگ می‌باشد. بسیاری از این روش‌ها در مرحله امکان‌پذیری طراحی یک پروژه که اطلاعات جامع کمی در رابطه با خواص ژئوتکنیکی توده سنگ در دسترس است، کاربرد دارند. تجربه به دفعات نشان داده که استفاده درست از رده‌بندی توده سنگ می‌تواند ابزار قدرتمندی در طراحی‌ها باشد. از آنجا که این رده‌بندی‌ها بر پایه مشاهده، تجربه و قضاوت



مهندسی منطبق شده است، جهت ارزیابی کیفیت توده - سنگ کاربرد قابل توجهی دارد. بنابراین سیستم های طبقه بندی توده سنگ برای تخمین سریع و قابل اطمینان زاویه پایدار یک شیب ضروری هستن د. در ادامه به معرفی اجمالی سیستم های طبقه بندی توده سنگ می پردازیم.

2- مروری بر سیستم های طبقه بندی توده سنگ

طبقه بندی مهندسی سنگ ستون فقرات روش های طراحی تجربی بوده و به طور وسیعی در مهندسی سنگ به کار رفته است [1]. بسیاری از سیستم های طبقه بندی توده سنگ که در 100 سال اخیر توسعه داده شده اند، در ابتدا با تجربه طراحی تونل ایجاد شده اند. دو مورد از رایج ترین سیستم های طبقه بندی که پذیرش قابل قبولی در مهندسی معدن و عمران بدست آورده اند، سیستم طبقه بندی ژئومکانیکی، RMR (بنی اوسکی 1973) و شاخص کیفیت تونلسازی سنگ Q (بارتون و همکاران 1974)، هستند [2]. از آنجایی که RMR بر اساس تجربیات تونل ابداع شده، جهت تخمین خواص توده سنگ اطراف سازه های زیرزمینی معیار خوبی می باشد. ولی در مورد شیب های سنگی مرتفع به علت تغییرات دامنه امتیاز هر پارامتر نحوه امتیازدهی سوال برانگیز می باشد [3]. سیستم Q نیز در تونلسازی کاربرد دارد و برای طراحی شیبها مورد استفاده قرار نمی گیرد. در جدول (1) تعدادی از سایر طبقه بندی های که تا کنون ایجاد شده اند، ارائه شده است. با وجود اینکه این سیستم های طبقه بندی می توانند به طور موفقیت آمیزی برای تونلسازی و معدن کاری زیرزمینی به کار برده شوند، بی شتر آنها واقعاً در مورد مسائل شیب سنگ دارای نقایص و محدودیتهای زیادی هستند. به ویژه، از جهت کاربرد آنها برای توده سنگ های به شدت درزه دار و به دلیل کمبود نمودارهای طراحی مناسب برای تخمین زاویه پایدار شیب، محدودیتهایی به وجود می آیند.

در سال 1997 هوک و براون شاخص مقاومت زمین شناسی را برای هر دو مورد توده سنگ های ضعیف و سخت معرفی نمودند. آنها چارتی را برای تعیین GSI ارائه نمودند که متخصصین می توانند توده سنگ را تنها بر اساس



بررسی‌های مشاهده‌ای رده‌بندی نمایند [1]. از آنجایی که تعیین مقدار GSI تا حدی بستگی به نظر شخص دارد و نیازمند تجربه زیاد است، روشی کمی برای تعیین آن توسط سونمز و اولوسی¹ (1999) ارائه شده است، تا اختلاف در تعیین مقدار r تعیین شده برای GSI توسط افراد مختلف به خصوص افراد کم تجربه کاهش یابد [4]. این چارت سپس توسط موارد مطالعاتی بیشتر شب توسط همین افراد (در سال 2002) کمی اصلاح شد که در شکل (1) آن را ملاحظه می‌کنید. برای نشان دادن کمبود پارامترها برای توصیف شرایط سطحی ناپیوستگی‌ها و ساختار توده‌سنگ، این چارت کمی GSI دو اصطلاح را به صورت نشان داده شده در شکل (1) به نام‌های، امتیاز ساختاری توده‌سنگ² (SR) و امتیاز شرایط سطحی درزه³ (SCR) مد نظر قرار می‌دهد. SR بر اساس تعداد حجمی درزه⁴ (J_v)، و SCR از سه پارامتر امتیاز زبری⁵ (R_f)، امتیاز هوازدگی⁶ (R_w) و امتیاز پرکننده⁷ (R_i) تخمین زده می‌شود. برای تعیین SCR و SR از روابط زیر استفاده می‌شود [5]:

$$SCR = R_f + R_w + R_i \quad (1)$$

$$SR = -17.5 \ln(J_v) + 79.8 \quad r \approx 1 \quad (2)$$

نحوه تعیین R_f و R_w و R_i و همچنین SCR و SR در حاشیه‌های شکل (1) آمده است. این چارت به صورت مبنایی برای ایجاد یک سیستم جدید طبقه‌بندی توده‌سنگ، که در ادامه معرفی خواهیم کرد، به کار رفته است.

با توجه به این مطالب و به اقتضای نیاز مهندسان که پیش از استفاده از روش‌های طراحی پی‌چیده‌تر، به دنبال یک روش تجربی برای ارزیابی پایداری شیب‌های سنگی بزرگمقیاس هستند، در این مقاله یک سیستم طبقه‌بندی سنگ جدید با نمودارهای طراحی مناسب را معرفی خواهیم کرد.

1. Sonmez & Ulusay
2. Structure Rating
3. Surface Condition Rating
4. Volumetric Joint Count
5. Rating of Roughness
6. Rating of Weathering
7. Rating of infilling



3- سیستم جدید طبقه‌بندی توده‌سنگ برای شیبها

طاهری و تانی^۱ (2009) سیستم طبقه‌بندی جدیدی، به نام امتیاز پای‌داری شیب^۲ (SSR) پیشنهاد کرده‌اند که برای انجام بررسی‌های اولیه پای‌داری شیب مورد استفاده قرار می‌گیرد. پارامترهایی که در این طبقه‌بندی به کار می‌روند عبارتند از: شاخص مقاومت زمین‌شناسی^۳ (GSI)، مقاومت فشاری تک محوره (UCS) سنگ بکر، نوع سنگ، روش حفاری شیب، شرایط آب زیرزمینی، نیروی زمین‌لرزه بر اساس وزن هر پارامتر، مقادیر امتیازدهی مثبت و یا منفی با توجه به تاثیر آنها بر شرایط پای‌داری شیب‌های سنگی درزه‌دار مد نظر قرار گرفته می‌شوند، سپس با محاسبه مجموع امتیازهای این 6 پارامتر، مقدار SSR مربوطه بدست می‌آید [2].

در مورد نحوه امتیازدهی به پارامتر نوع سنگ، لازم به توضیح است که آنالیزهای پای‌داری نشان دادند که تغییرات m_i در معیار شکست هوک براون که تقریباً معادل زاویه اصطکاک داخلی سنگ بکر است، تاثیر قابل ملاحظه‌ای بر پای‌داری شیب‌های سنگی دارد. پای‌داری شیب از طرف دیگر با وزن مخصوص خشک سنگ متناسب است، بنابراین این دو پارامتر در اصطلاح نوع سنگ^۴ مدنظر قرار گرفته‌اند. در جدول (2) قابل مشاهده است که با افزایش شماره گروه سنگ، کیفیت توده‌سنگ بهبود می‌یابد. بنابراین، مقادیر امتیازدهی مثبت برای این پارامتر مدنظر قرار گرفته‌اند [2]. در جدول (3) امتیازهای مربوط به هر پارامتر آمده است.

طاهری و تانی جهت تهیه یک وسیله مناسب برای تخمین اجرایی پای‌داری شیب سنگی، تعدادی نمودار طراحی آماده کرده‌اند. تحلیل شیب بوسیله کد تعادل محدود CLARA، با مدنظر قرار دادن شیب‌های با ارتفاع 25 تا 400 متر و زاویه شیب‌های 30° تا 70°، انجام شده است. مقادیر SSR برای هر مورد در مقابل

¹. Taheri & Tani

². Slope Stability Rating

³. Geological Strength Index

⁴. Rock Type (Lithology)



هندس و برای فاکتورها ی ایمنی متفاوت محاسبه شده است. سیستم SSR ایجاد شده بر اساس 46 مورد مطالعاتی شیب (9 مورد در ایران و 37 مورد در استرالیا) با شرایط پایداری و هندسی متفاوت ایجاد و اعتبارسنجی شده و اصلاحاتی روی آن صورت گرفته است. شکل (2) نمودارهای طراحی اصلاح شده (نهایی) SSR را نمایش می دهد، که مجموعه هایی از روابط ارتفاع-SSR طبق زاویه شیب و برای فاکتورهای ایمنی مختلف (1، 1/2، 1/3، 1/5) هستند. همانطور در شکل مشخص است، مجموعه روابط ارتفاع-SSR شیب، شکل مشابهی دارند، اما با افزایش فاکتور ایمنی، تدریجاً به سمت راست انتقال می یابند [2].

در نهایت با ید تاک ید شود که سیستم جدیدی پیشنهادی SSR برای شیبهایی که به طور واضح کنترل ساختاری هستند، معتبر نیست. بنابراین تخمین پایداری شیب بر اساس SSR تنها هنگامی باید مد نظر قرار گیرد، که شکست های بالقوه دارای کنترل ساختاری، مورد بررسی قرار گرفته اند. به علاوه، نظر به این که سیستم امتیازدهی پیشنهادی بیشتر مربوط به شیبهای بزرگمقیاس است، فقط باید برای مواردی که برخی ناپایداریهای کوچک محلی قابل قبول هستند، مورد استفاده قرار گیرد [2].

4- استفاده از SSR برای دیواره شمالی معدن گلگهر

به منظور بررسی نحوه کاربرد طبقه بندی SSR برای شیبها، این رده بندی برای دیواره شمالی معدن سنگ آهن گلگهر مورد استفاده قرار گرفت و بر اساس آن پایداری این دیواره بررسی شده است.

4-1- موقعیت معدن شماره 1 گلگهر

معدن شماره 1 سنگ آهن گلگهر با داشتن ذخیره ای بالغ بر 270 میلیون تن در فاصله 55 کیلومتری جنوب غربی شهر سیرجان، بین طول های شرقی $55^{\circ}15'40''$ و $55^{\circ}22'33''$ و عرض های شمال $29^{\circ}03'10''$ و $29^{\circ}07'04''$ واقع است.



معدن دارای 2200 متر طول و 750 متر عرض می باشد و عمق نهایی آن به 260 متر می رسد. جنس سنگ دیواره شمالی پیت ک و ارتز شیبست می باشد [6]. عمق فعلی معدن 135 متر است.

4-2- تعیین امتیاز SSR

در ابتدا باید امتیاز هر یک از پارامترهایی را که در تعیین SSR شرکت دارند را با توجه به جدول (2) تعیین کنیم، سپس جمع جبری امتیاز همه پارامترها، مقدار SSR را به ما می دهد. در انتها با استفاده از نمودارهای طراحی مربوط به ضریب ایمنی مورد قبول در کارهای معدنی، وضعیت پایدار اری دیواره شیب مناسب را بررسی خواهیم کرد.

ابتدا باید GSI را تعیین کنیم. با استفاده از شکل (1) مقدار SCR برابر 9 بدست آمده است. مقادیر مربوطه برای شرایط درزه در جدول (4) آمده اند. با توجه به این که مقدار J_v برای این دیواره 6/15 است، با استفاده از رابطه (2) یا نمودار حاشیه شکل (1) مقدار SR برابر با 48 و در نهایت مقدار GSI با استفاده از نمودار مربوطه برابر با 44 بدست آمد. برای تعیین مقاومت فشاری تک محوره تعدادی آزمایش بر روی نمونه های کوارتز شیبست انجام شد، که نتایج آن در جدول (5) آمده است. با توجه به اینکه سنگ دیواره شمالی که از جنس کوارتز شیبست است، در گروه 5 قرار می گیرد. جدول (7) امتیاز هر یک از پارامترهای تعیین کننده را نشان می دهد. در نهایت از مجموع امتیازات همه پارامترها SSR برابر با 71 بدست می آید. برای بررسی وضعیت ایمنی شیب مذکور به شکل (2-ب) مراجعه می شود. شیب مناسب برای دیواره نهایی برابر با 38 درجه (با ضریب ایمنی 1/2) بدست آمد. نمودار شکل (3-ب) تغییرات زاویه شیب نسبت به فاکتور ایمنی را نمایش می دهد. همچنین آنالیز حساسیت فاکتور ایمنی نسبت به ارتفاع شیب برای زاویه شیب فعلی دیواره، یعنی شیب 45 درجه در سنگ، انجام شده است. همانطور که در



شکل (3-ب) می‌توان مشاهده کرد، نتایج این آنالیز نشان می‌دهد که در صورت ادامه معدنکاری با شیب فعلی، هنگامیکه عمق معدن به 185 متر برسد، احتمال شکست دیواره شمالی بسیار زیاد است.

5- بحث و نتیجه‌گیری

از این مطالعه نتایج زیر بدست آمده اند:

- 1) سیستم‌های طبقه‌بندی توده‌سنگ به طور ی که در سال‌های اخیر برای مسائل پای‌داری شیب ایجاد شده‌اند، به ویژه در تحلیل پای‌داری شیب توده‌سنگ‌های پر درزه یا شکسته شده، دارای محدودیت‌هایی هستند.
- 2) با توجه به بررسی‌ها مقدار GSI برای کوارتز شیب برابر با 44 بدست آمد. مقاومت فشاری کوارتز شیب خشک برابر با 67 MPa می‌باشد.
- 3) مقدار امتیاز SSR برای دیواره شمالی برابر با 71 بدست آمد. بنابراین با در نظر گرفتن فاکتور ایمنی 1/2 زاویه پایدار دیواره در حدود 38 درجه می‌باشد.
- 4) آنالیز حساسیت فاکتور ایمنی نسبت به ارتفاع شیب نشان داد که در صورت ادامه معدنکاری با شیب فعلی، یعنی 45 درجه در سنگ، هنگامیکه عمق معدن به 185 متر برسد احتمال شکست دیواره شمالی وجود دارد.

منابع:

- 1- Singh B., Goel R.K., *Rock Mass Classification, a Practical Approach in Civil Engineering*. Elsevier Science Ltd, 1999.
- 2- Taheri A., Tani K., 2009, *Assessment of the Stability of Rock Slopes by the Slope Stability Rating Classification System*, Rock Mech Rock Eng, Springer-Verlag, 00603-009-0050-4.
- 3- Douglas K., 2002, *The Shear Strength of Rock Masses*. Ph.D. thesis. University of New South Wales, Department of Civil Engineering, Australia.
- 4- Sonmez H., Ulusay R., 1999, *Modification to the geological strength index (GSI) and their applicability to stability of slopes*, Int J Rock Mech Min Sci 36:743-760300325.
- 5- Sonmez H., Ulusay R., 2002, *A discussion on the Hoek-Brown failure criterion and suggested modification to the criterion verified by slope stability case studies*, Yerbilimleri (Earthsciences) 26:77-99 150 175 200 225.

6- مهندسین مشاور کوشا معدن، طرح بهره برداری از معدن سنگ آهن گل‌گهر، مدیریت



امور معدن شرکت سنگ آهن گل گهر، 1384.

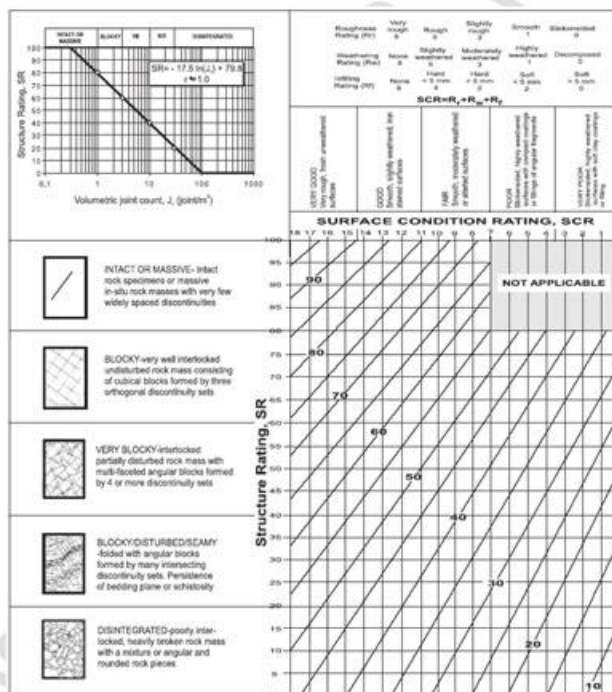
ضمائم

جدول 1- مرزوری بر سیستم های طبقه بندی توده سنگ [1 و 2 و 3]

سیستم طبقه بندی	ايجاد کننده	مشخصات	توضیح
امتیازدهی توده سنگ MRMR (Mining Rock Mass Rating)	لایبشر (Laubscher) (1977)	در نظر گرفتن اثر تنش های القا شده برجا، اثر آتشفشانی و هوازدگی را در RMR و اصلاح آن	اساساً برای معدنکاری زیرزمینی معرفی شده است، کاربرد آن برای طراحی شیبه های سنگی دارای محدودیت هایی می باشد
مقاومت توده سنگ (RMS) (Rock Mass Strength)	سلی (Selby) (1980)	بر مبنای شروانی های طبیعی سنگی پایدار توسعه داده شده.	برای شیب دیواره معادن که عمر محدود دارند، محافظه کارانه می باشد
سیستم SRMR (Slope Rock Mass Rating)	روبرتسون و همکاران (Robertson) (1987)	برای مقادیر $RMR < 40$	جهت ارزیابی پارامترهای مقاومت توده سنگ توسعه داده شده
سیستم M-RMR (Modified Rock Mass Classification)	یونال (Unal) (1996)	طبقه بندی بهتر توده سنگ های ضعیف لایه ای و حاوی رس	پایگاه داده ای این روش بسیار محدود بوده و جهت کاربردهای کلی توصیه نمی شود
امتیاز توده شیب SMR (Slope Mass Rating)	رومانا (Romana) (1985)	برای ارزیابی پایدار شیبه های سنگی	سنگ و گول محدودیت های آن را در مورد توده سنگ های بزرگ شیبه های بزرگ مقیاس ثابت



کردند			
هیچ داده آماری ارائه شده ای برای تایید فرمول آن وجود ندارد	بر اساس یک پایگاه داده گسترده از پروژه های اطراف چین معرفی شد	-	کیفیت پایه (BQ) (Basic Quality)
به عنوان یک عبارت نسبی از مقاومت توده سنگ نگریسته می شود، در شیب استفاده نشده است.	تعیین مقاومت توده سنگ به عنوان یک ماده سازه ای	پالمستروم (Palmstrom) (1995)	شاخص توده سنگ (RMi) (Rock Mass Index)



شکل 1- چارت کمی اصلاح شده GSI [5]

جدول 2- گروه های تعریف شده سنگ به منظور پایداری شیب [2]

گروه	نوع سنگ	نام سنگها	مقادیر	وزن مخصوص خشک سنگ
			m_i	



اولین همایش ملی معدن و علوم وابسته

اسفند ۱۳۸۸

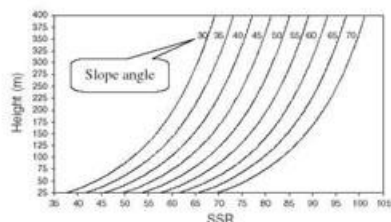


دانشگاه آزاد اسلامی
واحد طبس

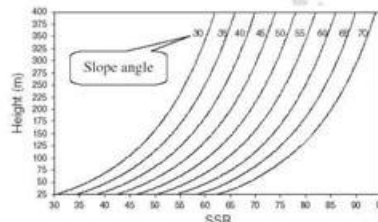
(kN/m ³)				
25/0	4	شیل رس، گل‌سنگ، سنگ رس و مارن	رسوبی	1
26/6	6	شیست‌ها و میله‌نیت‌ها	دگرگونی	2
27/0	9	شیل سنگ آهک، دولومیت، سنگ آهک، چالک و سیلتستون شیل، فلیت و مرمر	رسوبی دگرگونی	3
27/2	16	انیدریت و گیبسیم توف، بازالت، پرش، داسیت و ریولیت	رسوبی آذرین	4
27/3	20	برش، گراویوک، ماسه‌سنگ و کنگلومرا هورنفلس	رسوبی دگرگونی	5
28/6	28	دولریت، افسیدین، اندزیت، نورت و آگومرا گرانیت، گرانودیوریت، دیوریت گابرو	آذرین	6

جدول 2- سیستم طبقه‌بندی امتیاز پایداری شیب (SSR) ارزیابی اولیه پایداری شیب [2]

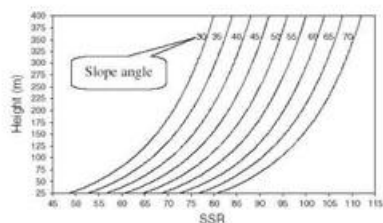
بازه مقادیر						پارامتر
(مراجعه شود به شکل 1)						1 امتیاز GSI اصلاح شده
0-100						
150-200	100-150	50-100	25-50	10-25	0-10	2 امتیاز مقاومت فشاری تک‌محوره (MPa)
43	37	28	18	7	0	
گروه 6	گروه 5	گروه 4	گروه 3	گروه 2	گروه 1	3 امتیاز نوع سنگ (مراجعه شود به جدول 2)
25	20	17	9	4	0	
شیب طبیعی	پیش شکافی	انفجار ملایم	انفجار عادی	انفجار ضعیف	دمپ باطله	4 امتیاز روش حفاری
24	10	6	0	-4	-11	
80-100%	60-80%	40-60%	20-40%	0-20%	خشک	5 امتیاز آب زیر زمینی (ارتفاع شیب ارتفاع *100 سطح آب زیر زمینی تا پایین شیب)
-18	-14	-6	-3	-1	0	
0/35 g	0/30 g	0/25 g	0/20 g	0/15 g	0	6 امتیاز نیروی زمین‌لرزه شتاب افقی
-26	-22	-19	-15	-11	0	



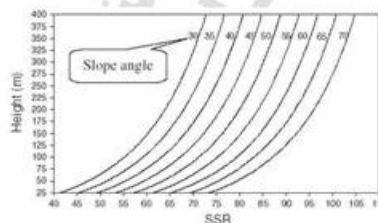
-ب-



-الف-



-د-



-ج-

شکل 2- نمودارهای طراحی شیب سنگی بر اساس طبقه‌بندی SSR (الف) فاکور
ایمی، (ب) فاکور ایمی 1/2، (ج) فاکور ایمی 1/3، (د) فاکور ایمی 1/5 [2]

جدول 5- نتایج آزمایشات تعیین مقاومت
فشاری تکمحوره کوارتزشیت

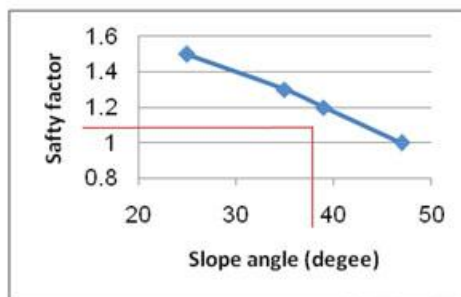
مقدار UCS			
حداف	میانگین	حد اکثر	انحراف استاندارد
5498	6697	8146	11/4

جدول 4- تعیین امتیاز شرایط
سطحی ناپیوستگی‌ها

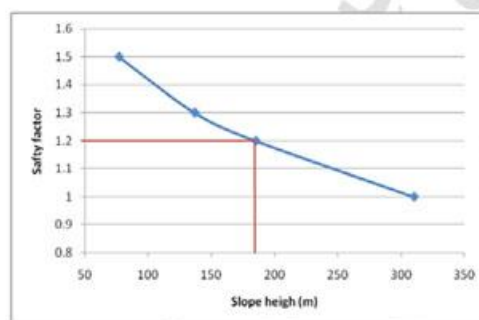
پارامتر	وضعیت	امتیاز
R_f	عموماً هموار تا کمی زیر	3
R_w	غالباً کم	3
R_f	کاملاً نالک و گلسیت	3
SCR		9

جدول 6- امتیازات جهت زده بندی دیواره شمالی معدن سنگ آهن گل‌گهر

پارامتر	GSI	UCS	نوع سنگ	روش حفاری	وضعیت آب	شتاب زمین لرزه
وضعیت	44	67	گروه 5	انفجار ضعیف	40-60%	0/15g
امتیاز	44	28	20	-4	-6	-11



- الف -



- ب -

شکل 3- نمودارهای آنالیز حساسیت الف) زاویه شیب نسبت به زاویه شیب برای شیب با ارتفاع 260 متر ب) فاکتور ایمنی نسبت به ارتفاع شیب با زاویه 45 درجه