



اولین همایش ملی معدن و علوم وابسته

اسفند ۱۳۸۸



دانشگاه آزاد اسلامی
واحد طبس

تأثیر نفوذپذیری لاینینگ روی بار اعمال شده بر لاینینگ

ابوذر قربانی، داشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه شهید باهنر کرمان

a.ghorbania462@gmail.com

رضا رحمان نژاد، دانشیار بخش مهندسی معدن، دانشگاه شهید باهنر کرمان

حسین جلالی فر، استاد بار بخش مهندسی نفت، دانشگاه شهید باهنر کرمان

چکیده

در تونل‌هایی که در زیر سطح استانی خفر می‌شوند، یکی از عوامل بارگذاری روی سیستم تگهداری فشار آب زیرزمینی می‌باشد. در صورتی که تونل بافرض عایق کامل طراحی شود، باید تمام بار وارد بر تونل ناشی از آب زیر زمینی را به صورت فشار هیدرواستاتیک در نظر گرفت. اما در صورتی که از سیستم‌های زهکشی استفاده شود، بار ناشی از هد آب، بسته به نوع زهکشی، تا حدودی حذف می‌گردد. ولی در عرض بار اضافه دیگری ناشی از حرکت جویان را زیر در محاسبات لحاظ نمود. در این مقاله به بررسی میزان اثر کاهش مقدار آب روی بار وارد بر لاینینگ با استفاده از مدل سازی عددی پرداخته شده است.

کلمات کلیدی: تونل، آب زیر زمینی، زهکشی، Flac2D

۱ مقدمه

پوشش تونل‌هایی که در زیر سطح آب زیرزمینی احداث می‌شوند، توسط فشار آب بارگذاری می‌شود. این بار به شرایط موجود در زمین و تگهداری بستگی دارد. پوشش‌های تقریباً آببند تا حدی به صورت فشار هیدرواستاتیک، بارگذاری می‌شوند و باید تمام بار ناشی از آب زیر زمینی را تحمل نمایند ولی در صورت وجود جریان، این فشار کاهش می‌یابد. پوشش تونل‌ها تقریباً هیچگاه به طور کامل نفوذناپذیر نمی‌باشد مطالعات انجام شده با استفاده از مدل‌های عددی و اندازه‌گیری‌های بر جا بر روی حفریات عمیق، نشان داده است که بهره گیری از اقدامات کاهش دهنده محلی مقدار آب زیرزمینی، به طور قابل ملاحظه‌ای بر تجمیعی بر سازه را کاهش داده، به طوری که تأثیری نیز بر ظاهر سطح آب زیرزمینی نمی‌گذارد [۱]. همچنین در این بررسی خاطر نشان شده است که درنظر گرفتن جریان آب زیرزمینی (یعنی پوشش زهکشی شده ای از تونل) به جای استفاده از رویکرد فشار هیدرواستاتیک آب (یعنی آب بند بودن پوشش تونل) امکان اجرای یک پروژه ایمن‌تر و اقتصادی‌تر را فراهم می‌سازد. جهت بررسی اثر انواع شرایط مختلف هیدرولیکی، روش‌های تحلیلی و عددی مختلفی ارائه شده است. در روش‌های تحلیلی ارائه شده دو ایده دنبال شده است. در ایده اول صرفاً براساس مدل‌سازی جریان آب و تأثیر آن بر نحوه تغییر فشار آب استفاده شده است که از این دسته می‌توان به تلاش‌هایی که توسط اشلایس (۱۹۹۷، ۱۹۸۶) و همچنین زوینگ و همکاران (۲۰۰۸) سورت پذیرفته اشاره نمود [۲]. در ایده دوم سعی شده است با اصلاح روش‌های محاسبات مکانیکی موجود، که برای محاسبه زمین اطراف یک سازه استفاده می‌شود، بحث اثر

جزیان آب زیرزمینی را اطراف سازه‌ها بیان نمایند. در این صورت زمین با دو رفتار الاستیک و الاستوپلاستیک مورد بررسی قرار گرفته است. از جمله این روش‌ها می‌توان به مقالات ارائه شده توسط بویت (۲۰۰۳)، کارازا-تورس و زائو (۲۰۰۹)، آرجونی و همکاران (۲۰۰۸)، کولیمباش و واگنر (۲۰۰۷)، ای و نام (۲۰۱۱) و فرناندز و تریسو (۱۹۹۴) اشاره نمود [۴-۹]. در بررسی زمین الاستیک بیان می‌شود که تغییر شرایط موزی از حالت زهکشی کامل تا عایق کامل بر روی بار اعمال شده بر نگهداری اثری ندارد. اما در حالت الاستوپلاستیک که زمین دچار شکست می‌شود، تغییر شرایط زهکشی تأثیر بسیاری روی بار اعمال شده بر نگهداری خواهد داشت. علاوه بر روش‌های تحلیلی فوق، با استفاده از روش‌های مدل‌سازی عددی نیز تلاش‌هایی صورت گرفته است. به عنوان مثال هوک و همکاران (۲۰۰۸) شرایط مختلف زهکشی را در اطراف یک تونل با استفاده از مدل سازی عددی مورد بررسی قرار داده‌اند [۱۰].

۲ معرفی تونل انتقال آب کرج - تهران زمین شناسی مهندسی

سامانه انتقال آب غرب تهران به منظور انتقال آب شرب تهران از سد امیرکبیر طراحی و در حال اجرا می‌باشد. مهمترین بخش این پروژه احداث تونلی طولی با طول تقریبی ۳۰ کیلومتر می‌باشد که قرار است در دو قطعه مجزا اجرا شود. طول بخشی از مسیر ۱۵۹۸۰ متر بوده و با استفاده از روش مکانیزه و به وسیله ماشین حفاری تمام مقطع (TBM) حفر می‌گردد. شکل مقطع تونل دایروی و به قطر حفاری ۴۶۶۵ متر و قطر تمام شده ۲۹ متر است. نگهداری تونل با سگمنت انجام می‌شود. ضخامت نگهداری ۰/۲۵ متر می‌باشد [۱۱].

گستره طرح از نظر چینه‌شناسی دربرگیرنده مجموعه‌های روسوبی - آتششانی مختلفی از سازند کرج است. سنگ‌شناسی آنها به طور کلی شامل تناب هایی از توف، ماسه سنگ، کنکلومرای رسی دانه و بخش‌های سیلتاستون و گدازه و حتی آگلومرایی هستند که به طور جانبی تغییرات چشمگیری دارند.

۳ جزئیات و نتایج مدل سازی عددی

برای بررسی شرایط هیدرولیکی مختلف روی بار روی نگهداری در مسیر تونل انتقال آب کرج - تهران دو منطقه به عنوان مناطق نمونه انتخاب شده است. منطقه ۴، به علت مقاومت بالای سنگ در این منطقه، به عنوان زمین با رفتار الاستیک در نظر گرفته شده است. هم چنین منطقه CIZ، به علت ضعیف بودن سنگ، به عنوان زمین با رفتار الاستوپلاستیک در نظر گرفته شده است. برای مدل سازی از نرم افزار ۲d FLAC استفاده شده است. این نرم افزار قادر است که مدل سازی‌های هیدرولیکی را به صورت جداگانه و یا همزمان را ایجاد نماید. پارامترهایی که برای مدل سازی لازم است در جدول ۱ آورده شده است [۱۲].



اولین همایش ملی معدن و علوم وابسته

اسفند ۱۳۸۸



دانشگاه آزاد اسلامی
واحد طبس

برای مدل سازی در مناطق مختلف مسیر تونل، از آنجایی که در مدل سازی های هیدرولیکی محدوده تحت تأثیر حفر تونل در شرایط هیدرولیکی اطراف آن بسیار وسیع تر از حالت مدل سازی مکانیکی می باشد، از مدلی با ابعاد ۲۰۰ متر (طول) در ۱۳۰ متر (ارتفاع) استفاده شده است. برای ایجاد این ابعاد مش 80×60 در نظر شده است. برای افزایش دقت در محاسبات در نزدیکی محل حفر تونل، که در مرکز مدل می باشد، تراکم مش بنده در این منطقه افزایش داده شده است.

برای بیان نتایج و مقایسه بین آنها، خط افقی که از دیواره سمت راست تونل تا مرز سمت راست مدل کشیده شده، استفاده شده است. در ادامه نتایج مربوط به هر کدام از مناطق Gta⁴ و Crz آورده شده است.

۱-۳ نتایج مدل سازی در منطقه Gta⁴

همان طور که قبل ذکر شد، منطقه Gta⁴ به علت مقاومت بالا به عنوان منطقه با رفتار الاستیک در نظر گرفته شده است. برای بیان اثر ورود آب به داخل تونل روی بار اعمالی به نگهداری، با استفاده از شرایط مرزی اعمال شده در روی مرز تونل میزان حجم آب ورودی به تونل کنترل گردیده است. این کنترل از مقدار جریان آزاد آب یعنی حالت زهکشی کامل تا حالت بدون جریان یعنی حالت عایق کاملاً در ۱۰ مرحله تغییر داده شده است. به عبارت دیگر سطح آب در مرز تونل از مقدار صفر برای زهکشی کامل تا مقدار ۳۰۰ متر، که فشار آب بر جای اولیه بوده و نشان دهنده حالت بدون جریان است، تغییر داده شده است. نتایج این سری از مدل سازی ها در شکل های ۱ تا ۴ آورده شده است. در شکل هایی که در ادامه آورده شده است، پارامترهای زیر استفاده شده است:

۱: شعاع تونل R

۲: تنش کل در راستای افق Esxx

۳: تنش کل در راستای قائم Syy

۴: فشار آب منفذی PP

با مقایسه نتایج حالت های مختلف که در شکل های ۱ تا ۴ آورده شده است، می توان گفت که تغییر شرایط مرزی هیدرولیکی تاثیری روی شرایط زمین نداشته است. این نتیجه مشابه نتایجی است که بوبت و همکاران در مقالات مختلف با استفاده از روابط تحلیلی به آن دست یافته اند [۴]. برای مقایسه بهتر در جدول ۲ مقادیر جابجایی و نیروی محوری نگهداری آورده شده است.

۲-۳ نتایج مدل سازی در منطقه Crz

در این منطقه به علت مقاومت پایین، در اثر تنفس‌های برخا در اطراف تونل زون شکست ایجاد می‌گردد، به همین دلیل از این منطقه به عنوان منطقه با رفتار الاستوپلاستیک در مدل سازی استفاده شده است. در این سری از مدل سازی‌ها مانند سری قبیل شرایط مرزی هیدرولیکی در اطراف تونل از حالت زهکشی کامل تا حالت عایق کامل تغییر داده شده است. پارامترهای استفاده شده در شکل‌ها نیز همان معانی قبیل را دارند.

همانطور که در شکل‌های ۵ تا ۸ مشاهده می‌شود، در زمین که رفتار الاستوپلاستیک است، تغییر در شرایط مرزی هیدرولیکی موجب تغییر در پاسخ زمین به صورت تغییر در تنفس‌های کل، موثر، فشار آب و در نهایت نیروی محوری روی نگهداری می‌گردد. برای بهتر نشان دادن نتایج این سری از مدل سازی، در جدول ۳ مقادیر جابجایی و نیروی محوری وارد بر نگهداری آورده شده است.

۴ نتیجه‌گیری

در این فصل به مدل سازی زمین در دو حالت الاستیک و الاستو-پلاستیک پرداخته شد. برای این مدل سازی‌ها از دو منطقه Gta⁴ به عنوان زمین با رفتار الاستیک و منطقه Crz به عنوان زمین با رفتار الاستو-پلاستیک استفاده شده است. نتایج مدل سازی‌های منطقه Gta⁴ نشان می‌دهد که، در زمین با رفتار الاستیک شرایط مرزی هیدرولیکی تاثیری روی بار روی نگهداری ندارد. همچنین نتایج مدل سازی‌های منطقه Crz بیان می‌کند که، در زمین با رفتار الاستو-پلاستیک شرایط مرزی هیدرولیکی تاثیر بسیاری روی بار روی نگهداری و جابجایی‌های زمین از خود نشان می‌دهد و با افزایش میزان نفوذ جریان آب به داخل تونل از میزان بار روی نگهداری کاسته خواهد شد.

۵ منابع

- [۱] Bilfinger, werner. "Desing procedures for groundwater loads on tunnel linings." Felsbau ۲۳, ۲۰۰۵: ۵۵-۶۱.
- [۲] Schleiss, anton j. "Design of concrete lining of pressure tunnels of and shafts for external pressure." Tunneling asia. New Delhi, ۱۹۹۷. ۲۹۱-۳۰۰.
- [۳] Schliess, Anton J. "Design of pervious pressure tunnel." Water Power & Dam Construction. ۱۹۸۶. ۲۱-۲۶.
- [۴] Bobet, A. "Effect of pore water pressure on tunnel support during static and seismic loading." Tunnelling and Underground Space Technology ۱۸, ۲۰۰۳: ۲۷۷-۲۹۳.
- [۵] Carranza-Torres, C. and j Zhao. "Analytical and numerical study of the effect of water pressure on the mechanical response of cylindrica linned tunnels in elastic and elasto-plastic porous media."

International Journal of Rock Mechanics & Mining Sciences ۴۶ (International Journal of Rock Mechanics & Mining Sciences), ۲۰۰۹: ۵۳۱-۵۴۷.

[۶] Arjoni, Ponlawich, Jae Jeong, Chang Yong Kim, and Kyung Ho Park. "Effect of drainage conditions on pore water pressure distributions and lining stresses in drain tunnels." *Tunneling and underground space technology* ۲۲, ۲۰۰۸.

[۷] Kolymbas, Dimitrios, and Peter Wagner. "Groundwater ingress to tunnels – The exact analytical solution." *Tunnelling and Underground Space Technology* ۲۲, ۲۰۰۷: ۲۳-۲۷.

[۸] Lee, In Mo, and Seok Woo Nam. "The study of seepage forces acting on the tunnel lining and tunnel face in shallow tunnels." *Tunnelling and Underground Space Technology* ۲۶, ۲۰۰۱: ۳۱-۴۰.

[۹] Fernandez, Gabriel, and Tirso A Alvarez. "Seepage-Induced Effective Stresses And Water Pressures Around Pressure Tunnels." *Journal of Geotechnical Engineering* ۱۲(۱), ۱۹۹۴: ۱-۸-۱۲.

[۱۰] Itasca, consulting Group. "Flac (Fast Lagrangian Analysis of Continua) Version ۴.۰.۳۱۴." www.itascacong.com, ۲۰۰۷.

[۱۱] Nam, Seok Woo, and Antonio Bobet. "Radial Deformations Induced by Groundwater Flow on Deep Circular Tunnels." *Rock Mech. Rock Engng* ۴۰ (۱), ۲۰۰۷: ۲۳-۳۹.

[۱۲] Xiuying, Wang, Tan zhongsheng, Wang Mengshu, Zhang Mi, and Huangfu Ming. "Theoretical and experimental study of external water pressure on tunnel lining in controlled drainage under high water level." *Tunnelling and Underground Space Technology* ۲۲, ۲۰۰۷: p. ۵۵۲-۵۶۰.

ضمیمه الف- جداول ها

جدول ۱: خواص زمینکاریکی استفاده شده در مدل سازی [۱۱]

ارتفاع سونو (m)	جهت تغییر پوزیشن (m)	جهت دیفرانسیل (m/sec)	پارامتر های بررسی متوجه		σ_3 (Mpa)	γ (kg/m³)	E	E/G	منظمه	
			ذروبه (cm)	C (Mpa)						
۳۰۰	۱.۵	1×10^{-8}	۵۰۰	۵۴/۴	۶/۵۱۸	۱۵۰	۲۷۰۰	۰/۲	۱۲	Gta ۴
۲۰۰	۱	1×10^{-7}	۳۰۰	۲۴/۷	۰/۴۸۴	۱۵	۲۶۰۰	۰/۳	۲	Crz

جدول ۲: مقادیر جابجایی دیواره و بار روی تکیداری در شرایط غیری مختلف پایه

نیروی محوری تکیداری (MPa)	جابجایی روی دیواره راست			فشار آب روی مرز نوبل
	درصد حالت پایه (%)	مقدار (mm)	سدار	
۱۰۱	۱.۱۹	۶۸.۱۷	۰.۱۲	۰ متر
۹۶	۱.۱۳	۶۸.۰۷	۰.۱۱	۲۵ متر



اولین همایش ملی معدن و علوم وابسته

اسفند ۱۳۸۸

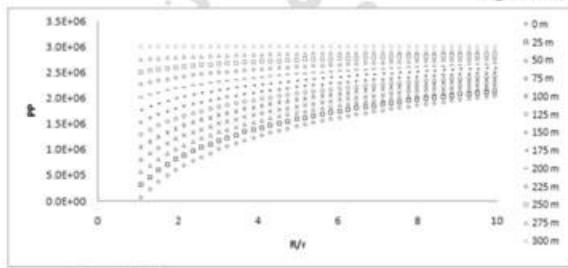
دانشگاه آزاد اسلامی
واحد طبس

۱۰۱	۱.۱۹	۷۰.۹۶	۵.۳۳	۵۰
۹۵	۱.۱۳	۶۹.۷۴	۵.۴۴	۷۵
۹۸	۱.۱۶	۷۰.۸۲	۵.۳۲	۱۰۰
۹۸	۱.۱۶	۷۱.۵۷	۵.۳۷	۱۲۵
۱۰۳	۱.۲۲	۷۳.۸۱	۵.۵۴	۱۵۰
۹۹	۱.۱۶	۷۷.۱۰	۵.۷۹	۲۰۰
۱۰۲	۱.۲۱	۸۶.۸۱	۶.۵۲	۲۵۰
۱۰۰	۱.۱۸	۱۰۰	۷.۵۱	۳۰۰

جدول ۳: مقادیر جایجایی دیواره و بار روی تکه‌داری در شرایط مرزی مختلف برای C72

پیروی محوری تکه‌داری	چایجایی روی دیواره راست	فشار آب
روی مرز تونل	روی مرز تونل	روی مرز تونل
(درصد حالت پایه (%)	(درصد حالت پایه (%)	(مقدار (Cm)
۱۰۰	۳.۳	۱۰۰
۲۵۹	۸.۵۶۹	۲۹۵۶۱
۳۰۸	۱۰.۱۹	۳۸۹.۱
۳۷۱	۱۲.۲۶	۴۷۱.۱
۴۲۰	۱۳.۸۶	۵۴۷.۳
۴۵۴	۱۴.۹۹	۶۰۸.۵
۴۸۰	۱۵.۸۷	۶۷۲
۵۱۳	۱۶.۹۶	۷۳۶
۵۱۷	۱۷.۰۹	۸۰۶
۵۶۵	۱۸.۶۵	۸۶۹
		۷.۵۳
		۲۰۰

ضمیمه ب - شکل‌ها



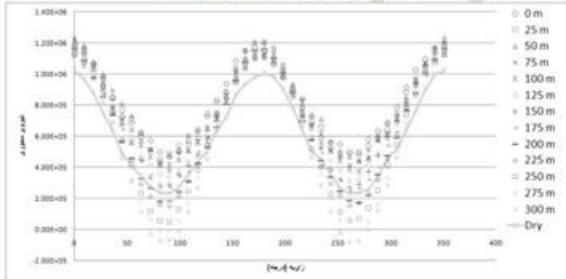
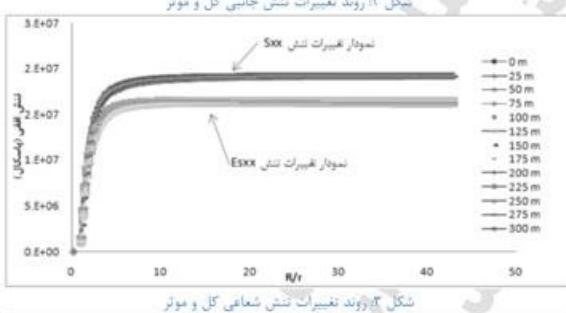
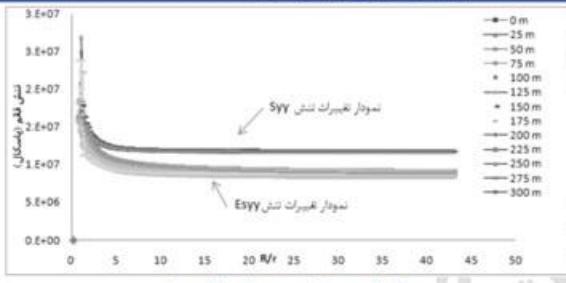
شکل ۱: روند تغییرات فشار آب در محیط با تغییر شرایط مرزی در تزیینی دیواره تونل



اولین همایش ملی معدن و علوم وابسته

اسفند ۱۳۸۸

دانشگاه آزاد اسلامی
واحد طبس

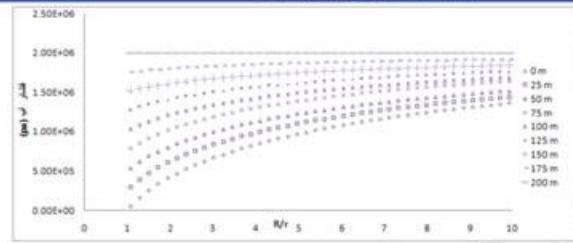


استان یزد، شهرستان طبس، میدان دانشگاه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد طبس، دبیرخانه همایش
تلفن: ۰۳۵۳ ۴۲۳۶۱۲۹ - ۰۳۵۳ ۴۲۳۶۱۳۳ دورگذار: (۰۳۵۳)
وب سایت همایش: www.hamayesh-tabas.ir

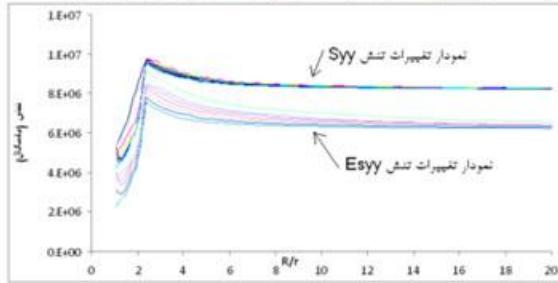


اولین همایش ملی معدن و علوم وابسته

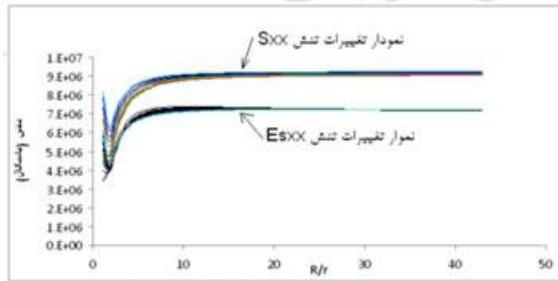
اسفند ۱۳۸۸



شکل ۱۳۸۸ تغییرات فشار آب در محیط با تغییر شرایط مرزی در نزدیکی دیواره تونل



شکل ۲ روند تغییرات نیش جانسی کل و موثر



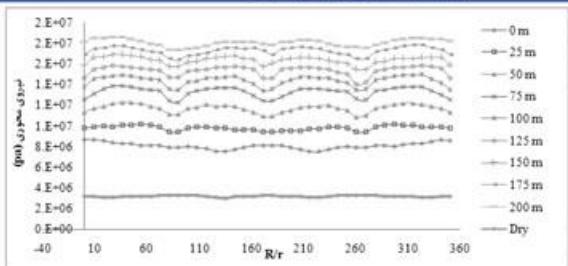
شکل ۳ روند تغییرات نیش شعاعی کل و موثر



اولین همایش ملی معدن و علوم وابسته

اسفند ۱۳۸۸

دانشگاه آزاد اسلامی
واحد طبس



شکل باکتریو مجزوی وارد بر سیستم نگهداری در شرایط هیدرولیکی متفاوت

استان یزد، شهرستان طبس، میدان دانشگاه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد طبس، دبیرخانه همایش
تلفن: ۰۳۵۳ ۴۲۳۶۱۲۹ دورگار: ۰۳۵۳ ۴۲۳۶۱۳۳
وب سایت همایش: www.hamayesh-tabas.ir